

1 Projektets bakgrund och mervärde

Samverkan är av yttersta vikt för att utveckla såväl forskning som utbildning vid universitet och högskolor, och att etablera hållbara sätt att finansiera god samverkan är därför högt prioriterat av de sju lärosäten som går samman i denna projektansökan. Vinnovas satsning på strategiska innovationsagendor och strategiska innovationsprogram (SIP), samt EUs Competitiveness and Innovation Programme (CIP) har drivit på frågorna om hur och var samverkan initieras. Vi vill nu komplettera de satsningarna för att på ett tydligare sätt koppla dem samman med prioriteringar som görs av oss som utförare av forskning och utbildning, vilket vi menar är nödvändigt för att universitet och högskolor ska kunna samverka på ett resurseffektivt sätt. I detta projekt ser vi en möjlighet att utveckla samverkansfinansiering internt för att stärka samverkanskompetensen, inte bara de egna arenorna och för egna strategier, utan även för att stödja de olika SIP-områden som tas fram. Utöver detta kan samverkansfinansiering på högskolor och universitet leda till ett lyft av innovation och forskningsspets inom områden som inte täcks in av SIP, men som är av strategiskt viktig art för att utveckla hela Sveriges forskning till internationellt framstående.

Finansiering av samverkanprojekt är ett starkt incitament och ofta en avgörande faktor för att konkreta samarbeten mellan akademi och andra organisationer ska kunna initieras. Sådan finansiering kan tillhandahållas från t ex Vinnova och andra finansiärer, och ibland också från samverkansparterna själva. För att kunna attrahera större bidrag eller investeringar till samverkanprojekt krävs ofta en del sonderande arbete, t ex i form av förstudier, innan en tydlig projektplan kan formuleras. Även relativt blygsamma kostnader kan utgöra hinder för uppstart av samverkanprojekt, t ex då dessa faller inom gråzonen mellan forskning och utbildning. För att undanröja onödiga trösklar, snabba på uppstartsprocesser och samtidigt öka kvaliteten på projektplanerna behövs lättillgängliga medel lokalt vid lärosätena som kan användas för att tidigt verifiera och utveckla både samverkansidéer och samverkanskonstellationer, alternativt ge underlag för att inte ta dem vidare. Dvs en typ av finansiering som liknar de medel som Vinnova avsätter i form av ”Verifiering för tillväxt” (VFT), men som specifikt riktas till projekt som genomförs i samverkan mellan akademi och andra typer av organisationer. Sådana medel har testats i tidigare utvecklingsprojekt, och de sju lärosäten som ingår i denna ansökan har alla, i olika grad, erfarenhet av att möta utmaningar kopplade till finansiering av samverkan (bilaga 1). Utifrån dessa erfarenheter, och framför allt utifrån de problem vi identifierat och fortfarande inte löst genom de tidigare projekten, önskar vi nu tillsammans utveckla kunskap och processer kopplade till samverkansfinansiering. Rent konkret vill vi uppnå följande övergripande mål kopplat till identifierade utmaningar:

1. **Robusta och transparenta beslutsprocesser.** Vi behöver fortsätta att utveckla våra interna rutiner för finansieringen, t ex avseende jävshantering, beredning och beslut kopplat till varje typ av finansieringsinstrument.
2. **Uppföljningsrutiner.** Vi behöver etablera rutiner för att följa upp de aktiviteter som finansierats. Dels för att få information om utfallet, dels för att skapa ett arbetssätt där vi följer idéerna längre för att öka möjligheterna till nyttiggörande genom fortsatta stödsatser från exempelvis innovationskontoren.

3. **Finansiering av rätt idéer.** Vi behöver bli bättre på att välja ut samverkansidéer med stor potential till ömsesidig nytta, bland annat genom att se över våra bedömningskriterier och hur vi informerar om finansieringen, men också genom att följa upp resultaten från de aktiviteter vi finansierat.
4. **Långsiktighet.** Vi behöver skapa ett arbetssätt och en finansieringsmodell som gör det möjligt att ta fruktbara idéer vidare hela vägen till nyttiggörande. Dels genom att utveckla flera olika typer av finansiering som kan ingå i modellen, dels genom att etablera en tydligare kontakt med investerare och externa bidragsgivare. Modellen ska också kunna visa exempel på hur samverkansprojekt kan läggas upp för att efter en uppstartsfas bli ekonomiskt självbärande och oberoende av ytterligare projektfinsiering.
5. **Nya målgrupper.** Våra erfarenheter hittills visar att samverkansfinansiering är ett mycket effektivt sätt att engagera nya intressenter i samverkansprojekt. Samtidigt som vi utvecklar våra arbetssätt vill vi därför även använda projektet till att utveckla samverkanskulturen och nå nya målgrupper vid våra respektive lärosäten.



Figur 1. En samverkanstrappa är ett sätt att beskriva graden av samverkan.

2 Beskrivning av projektet

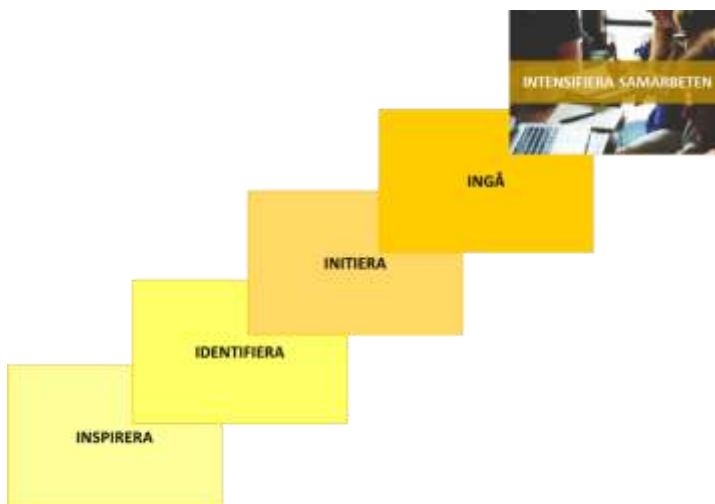
2.1 Potential

I det här projektet kommer vi att testa, vidareutveckla och fastlägga processer för finansieringsinstrument som är tänkta att stimulera samverkan vid olika steg i en samverkanstrappa (figur 1). Från tidiga faser, t ex i nätverksmöten eller mötesplatser av olika slag där samverkansområden och -parter identifieras, till att förstudier initieras i syfte att testa ett kommande samarbete och utveckla projektidén, t ex inför en ansökan om externa medel. Inom Access-projektet¹ har man utvecklat en samverkansmodell som grundar sig i en sådan samverkanstrappa, men som på ett än tydligare sätt kan användas för att strukturera lärosätenas samverkansstödande verksamhet i olika faser. 5i-processen kallar man den, och den innehåller även finansieringsinstrument (figur 2). Access-projektet handlar om samverkan med små och medelstora företag i Östra Mellansverige (ÖMS), och det är endast lärosäten från

¹ Finansierat av Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) 2016-2018 (Deltagare: UU, LiU, och OrU)

den regionen som deltar i de tester som just nu pågår. Finansieringsmodellen från Access behöver därför testas och vidareutvecklas av fler lärosäten och för fler målgrupper (företag av olika storlek, offentlig eller idéburen sektor osv). Det är vad vi avser att göra i detta projekt.

Vår ambition är att nå fram till en modell för samverkansfinansiering som inkluderar en palett av olika finansieringsinstrument som det kan finnas behov av lokalt på lärosätena i ett effektivt forsknings- och innovationssystem, och att hanteringen av dessa ska vara resurseffektiv. Såväl forsknings- som utbildningssamverkan kan inkluderas i modellen, och utformningen av modellen ska vara sådan att den gör det möjligt för fler intressenter att engagera sig i samverkansaktiviteter samtidigt som den också möjliggör fördjupning av befintlig samverkan. Vilka delar av modellen vi som lärosäten så småningom väljer att implementera beror på de förutsättningar, mål och strategier vi har för våra respektive verksamheter.



Figur 2. 5i-processen som tagits fram inom Access-projektet är en utveckling av samverkanstrappan. Processen kan användas för att sortera in metoder som syftar till att inspirera till samverkan, metoder som kan användas för att identifiera potentiella samverkansfrågor, metoder för att initiera nya samverkansprojekt, och metoder för att stödja samverkansprojekt som genomförs. Olika typer av finansiering behövs beroende på var i 5i-processen man befinner sig och beroende på viken typ av samverkansprojekt som avses.

2.1.1 Implementering av projektresultat i kärnverksamheten

Som nämnt ovan har vi alla tidigare erfarenhet av arbete med finansiering av samverkan, men vi skiljer oss åt i fråga om vilken typ av finansiering som vi testat, hur processerna runt beviljande och uppföljning sett ut, och framför allt i vilken omfattning vi arbetat med sådan finansiering. Det innebär att vi som lärosäten går in i projektet från något olika utgångspunkter, både i fråga om det praktiska arbetet och i fråga om den strategiska förankringen. Variationen i utgångspunkter avspeglar sig också i våra mål, strategier och handlingsplaner (Tabell 1). Några av lärosätena uttalar i sin strategi att man behöver nya verktyg för att öka möjligheterna för anställda och studenter att samverka med det omgivande samhället eller att arbeta mer entreprenöriellt. För dessa lärosäten kommer projektets resultat att vara avgörande för en bedömning om i vilken

Tabell 1

	Mål, strategi eller handlingsplaner avseende finansieringsinstrument
GU	<ul style="list-style-type: none"> Vision 2020: ”skapa tydliga incitament för samarbete med det omgivande samhället”. Detta specificeras i verksamhetsplaner, t ex för Innovationsgruppen: ”Stötta utveckling av samarbeten mellan forskare och externa aktörer”.
LTU	<ul style="list-style-type: none"> Innovationsstrategi (samverkansstrategi): LTU ska utveckla ytterligare verktyg för att ge studenter och anställda förmåga att verka entreprenöriellt.
LU	<ul style="list-style-type: none"> LU:s strategiska plan betonar vikten av gränsöverskridande och tvärvetenskapligt samarbete och samverkan, för att kunna möta framtida samhälleliga utmaningar. Mer konkret betonas att hinder för samarbeten ska identifieras och undanröjas, att aktiv samverkan med offentlig sektor, kulturområdet, samhällslivet, näringslivet och alumner ska vidareutvecklas och underlättas, att LU ska ta ett stort samhällsansvar i arbetet med tex de globala utmaningarna (FNs hållbarhetsmål) och att samverkan med andra universitet och partners ska stärkas). Vidare kopplas detta tydligt ihop med att synliggöra verksamheten. LUs strategi för samverkansfinansiering utvecklas av det nytillsatta Samverkansrådet under ledning av vicerektor, med representanter från LUs fakulteter, studenter och chefer inom samverkan och innovation. Vid inrättandet av Samverkansrådet poängterades rådets uppgift att vara rådgivande vid fördelning av medel för samverkansinitiativ.
MIUN	<ul style="list-style-type: none"> Forskningsstrategi: MIUN ska verka för nyttiggörande och innovationer i samarbeten med partners inom privat och offentlig verksamhet. Forskning som anlägger vetenskapliga perspektiv på samhälleliga och näringslivsrelevanta problem ska stödjas. En modifierad modell för nyttogörande av forskningsdriven innovation ska utvecklas och testas. Modellen ska öka incitamentet för forskarna att nyttiggöra forskningsbaserade idéer.
SU	<ul style="list-style-type: none"> SU har omfattande samverkan med omgivande samhälle inom såväl forskning som utbildning och vill se över hur detta kan utvecklas. En försöksverksamhet med checkar för att underlätta utveckling av ny samverkan har prövats i relativt liten skala under ett läsår med gott resultat. I enlighet med lärosätets strategi att vidare integrera samverkan i forskning och utbildning är den här stödmodellen av vidare intresse att testa och utvärdera. Lärandet från andra lärosäten möjliggör att snabbare och mer effektivt få ett brett underlag för utvärdering och framtida beslut om eventuell fortsättning.
UmU	<ul style="list-style-type: none"> Samverkansstrategi: Umeå universitet skapar förutsättningar som underlättar och bidrar till en mångfald av verktyg för ändamålsenliga samverkansmodeller och aktiviteter som har både regional, nationell och internationell bäring. Väl utvecklade organisatoriska förutsättningar syftar till att undanröja strukturella hinder för, och ge stöd till samverkan. Umeå universitets samverkansstrukturer behöver kompletteras med olika former av organisatoriskt stöd för att underlätta utvecklingen mot en integrerad samverkan för universitetet som helhet.
UU	<ul style="list-style-type: none"> Handlingsplan för samverkan 2016-2018: Uppmuntra och utveckla incitamenten för samverkan genom att säkerställa tillgång till stimulansresurser (insats 3.3). ”För att kunna utprova samverkansidéer i praktiken kan temporära ekonomiska resurser behövas. Erfarenheten visar att sådana möjligheter positivt kan medverka till fortsatt och fördjupad samverkan samt underlätta framtida finansiering. Universitetet ska säkerställa tillgång till stimulansresurser. (Ansvariga: Rektor och ordförande i respektive områdesnämnd (vicerektorer))”.

utsträckning finansieringsinstrument bör användas som en sådan typ av verktyg. Ambitionen från dessa lärosäten är dock att finansiering ska implementeras som ett stöd för kärnverksamhetens samverkan, och att egna medel ska avsättas för detta. Andra lärosäten har redan verifierat att finansieringsinstrument passar den egna verksamheten och har därmed strategier och handlingsplaner som på ett mer direkt sätt

tydliggör att stimulansresurser ska avsättas. I de fallen handlar implementeringen om att omedelbart omsätta projektresultaten i praktisk verksamhet som kan fortgå efter projektets slut.

Som en del av implementeringen ingår även att etablera en koppling till lärosätenas verksamhet inom forskningsstöd (Grants Office eller motsvarande). Genom att projektet involverar personer i eller med nära koppling till universitetsledningarna kommer vi att säkerställa att den finansiering som tillhandahålls svarar mot de teman (t ex samhällsutmaningar) som universiteten arbetar med på strategisk nivå och aktivt söker större extern finansiering för. Modellens utformning innebär samtidigt att vi stimulerar till bottom up-initiativ inom ramen för dessa satsningar, vilket medför att projektet kommer att presentera ett arbetssätt som får dessa båda perspektiv (top-down respektive bottom-up) att mötas. Detta hoppas vi ska tilltala även de grupperingar inom lärosätena som traditionellt sett inte varit vana vid att arbeta i samverkansprojekt, vilket vi tror kommer att ha positiv inverkan på såväl samverkanskultur som forskningens inriktning inom dessa ämnesområden. Modellen kommer förhoppningsvis också på ett naturligt sätt främja att potentiella samverkansparter gemensamt formulerar frågeställningar och gemensamt genomför projekten, dvs att det sker ett samskapande.

2.1.2 Mervärde från projektet

Ett övergripande mervärde från det avslutade projektet är att vi får ett gemensamt språk för tidig samverkansfinansiering. Detta hoppas vi kommer att göra det lättare att nå en finansieringsmodell som kan användas brett i hela Sverige. De rekommendationer som projektet resulterar i kommer att kunna användas vid samtliga lärosäten intresserade av samverkansfinansiering i såväl tidiga som senare faser. För de lärosäten som deltar i projektet gör våra olika utgångspunkter att mervärdet varierar något. För de som behöver fortsätta att testa finansiering som ett verktyg innan universitetsledningen är beredd att skjuta till egna medel innebär projektet en möjlighet att verifiera att arbetssättet är hållbart, samt att finansieringen stödjer de mål man satt upp för kärnverksamhetens samverkan. Andra har redan verifierat att finansieringsinstrument passar den egna verksamheten, och har stöd från universitetsledningen som också säkerställer att särskilda medel avsätts för att stimulera initiering av samverkansprojekt. Utmaningarna, och därmed mervärdet, för denna grupp består i att hitta processer, nå nya målgrupper och att finansiera rätt idéer, dvs en möjlighet till utveckling av det egna arbetssättet och de finansieringsinstrument man erbjuder. T ex kan nya finansieringsinstrument komma att implementeras för att förbättra helheten i den egna finansieringsmodellen, befintliga finansieringsinstrument kan komma att justeras för att förbättra potentialen till nyttiggörande, och arbetssätten kan komma att ändras.

Oavsett vilken utgångspunkt vi har in i projektet så blir ett tydligt mervärde att vi på ett strukturerat sätt får möjlighet att lära av varandra och inspireras av våra olika erfarenheter. Dvs att vi på ett effektivt sätt kan nå de fem övergripande mål som listats ovan. Framför allt mål 5 är viktigt för stora breda lärosäten (vilket många av oss är) och vi planerar därför att utföra testerna av finansieringsinstrument på ett sätt som gör att vi når nya målgrupper.

I relation till de övergripande målen ovan syftar projektet sammanfattningsvis till att:

- A.** Forma och driva en process som med hjälp av samverkansfinansiering
- Skapar nya kontaktytor
 - Skapar erfarenhetsutbyte mellan olika aktörer
 - Främjar tvärvetenskapliga samarbeten
 - Ökar möjligheterna till innovation och nyttiggörande
- B.** Testa och verifiera former för samverkansfinansiering som
- Möter samhällsutmaningar
 - Är resurseffektiva och skalbara
 - Skapar samverkansincitament
 - Kopplar till extern finansiering
 - Kopplar till nyttiggörande
- C.** Utveckla samverkanskulturen genom att erbjuda finansieringsinstrument som
- Ökar och skapar grogrund för (ekonomiskt) hållbar och långsiktig samverkan
 - Stimulerar samverkan inom nya vetenskapsområden
 - Möjliggör tvärvetenskapliga och tvärsektoriella samarbeten
 - Svarar mot verksamhetens behov
 - Är snabbt tillgängliga utan komplicerade processer

Ambitionen är att modellen ska tydliggöra vilken typ av finansiering som lärosätena själva bör ta ansvar för, men vår förhoppning är också att projektet ska ge värdefull information till Vinnova och övriga (statliga) finansiärer om hur deras bidrag kan optimeras för att komplettera sådan lokal finansiering med större bidrag som tilldelas i nationell konkurrens. Vår förhoppning är med andra ord att projektet ska bidra till avtryck och mervärde inte bara hos lärosätena, utan även hos finansiärerna. Genom att förtydliga en önskvärd ansvarsfördelning mellan universitet och högskolor å ena sidan, och externa finansiärer å den andra, specifikt när det gäller finansiering av tidiga idéer till samverkan och nyttiggörande hoppas vi att projektet ska kunna bidra till att effektivisera den delen av forsknings- och innovationssystemet.

2.1.3 Potential för jämställdhetsintegrering och mångfald

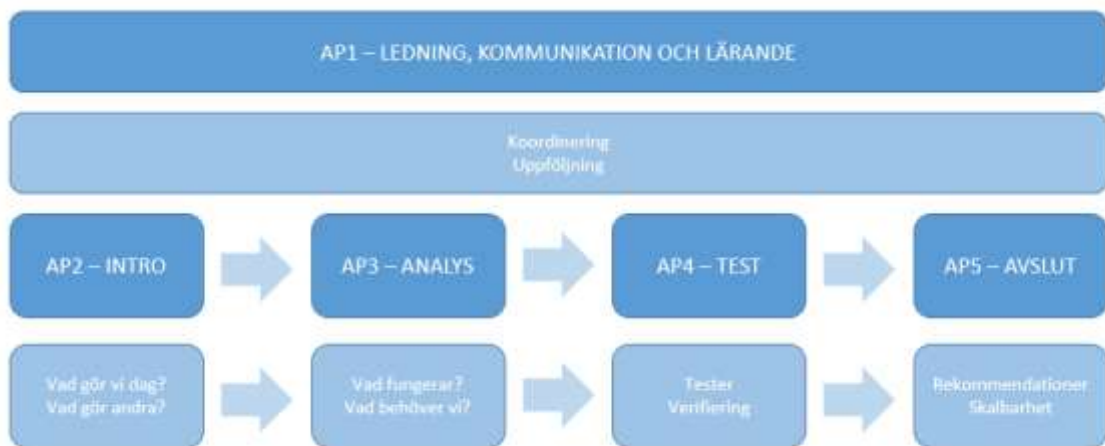
Genom att den modell vi tar fram inom projektet ska stimulera att det strategiska arbetet möts av botten up-initiativ, finns ökade möjligheter att göra strategiska avvägningar utifrån ett jämställdhets- och mångfaldsperspektiv. Dels då beslut om inriktning för finansieringen tas, dels då man följer upp de egna besluten om vilka forskare som beviljas finansiering. Lärosätena kan därmed tidigt vidta åtgärder om det finns indikationer om att vissa grupper av forskare missgynnas. Mål 1 är också särskilt viktigt ur ett jämställdhets- och mångfaldsperspektiv då det syftar till att säkerställa att beslutsprocesserna är sakligt grundade.

2.2 Genomförande

Projektet kommer att genomföras uppdelat på fyra arbetspaket, plus ett arbetspaket som avser ledning och koordinering av sådana aktiviteter som beräknas pågå löpande under hela projektiden (figur 3). Uppsala universitet, som har testat ett flertal olika typer av finansieringsinstrument och som dessutom ingår i Access-projektet och därmed har inlett tester kopplat till 5i-processen, kommer att koordinera projektet. I projektets ledningsgrupp ingår representanter från samtliga lärosäten. Dessa personer representerar antingen universitetets högsta ledning eller en funktion som samverkanschef eller motsvarande.

Huvuddelen av arbetet inom projektet kommer att bedrivas inom arbetspaket 4, dvs tester och verifiering, vilket också återspeglas i budgeten för det arbetspaketet. Budgeten inkluderar kostnader för projektmedlemmarnas arbete med att optimera arbetsprocesser kring finansieringsinstrumenten, men även kostnader för finansiering av samverkansidéer. Dvs en del av budgeten för arbetspaket 4 kommer att användas för att finansiera t ex interaktiva workshops eller förstudier för potentiella samverkansparter. Förutom att detta är nödvändigt för att kunna genomföra testerna – framför allt för de lärosäten som ännu inte avsatt medel från eget anslag – så bidrar det även till projektets mål 5. Det är också ett viktigt sätt att involvera kärnverksamheten i att optimera modellen.

En stor del av arbetet kommer även att bedrivas inom arbetspaket 1 där vi förlagt våra aktiviteter för gemensamt lärande och för projektkoordineringen. För att säkerställa det gemensamma lärandet kommer alla lärosäten också att arbeta i alla arbetspaket.



Figur 3. De arbetspaket som utgör projektet.

Arbetspaket	Deltagare
WP 1, Projektledning och kommunikation, (1 800 tkr)	UU
<p><i>Övergripande koordinering av projektets aktiviteter och budget. Projektet leds av UU, och i projektets ledningsgrupp ingår ledningspersoner från samtliga deltagande lärosäten för att säkerställa att projektresultaten hanteras på strategisk nivå. CV för dessa personer bifogas ansökan.</i></p> <p><i>Plan för lärande mellan lärosäten:</i></p> <p><i>Koordinering av aktiviteter som avser kommunikation från projektet och gemensamt lärande (inom projektet och i en vidare krets av svenska lärosäten) hanteras inom wp1. Dessa aktiviteter pågår under hela projektets gång och innebär att vi kommer att ha regelbundna avstämningar inom projektet (skype kombinerat med fysiska möten). Kommunikationen från projektet kommer även att inkludera aktivt deltagande vid nationella konferenser, såsom HSS 2019, UniLinks arenaträffar och Innovation by Collaboration som anordnas av SNITTS. Kommunikationen kommer även att riktas till kärnverksamheten vid våra respektive lärosäten i samband med de tester av finansieringsinstrument som ska genomföras.</i></p> <p><i>Budget: 150 tkr/år för koordinering av projektet (=450 tkr), 450 tkr/år för kommunikation och gemensamt lärande (=1350 tkr)</i></p>	GU, LTU, LU, MIUN, SU, UmU
Önskat resultat: Väl samordnat projekt som präglas av systematiskt erfarenhetsutbyte och lärande.	
WP 2, Introduktion och nuläge, (Nov 2017-feb 2018, 300 tkr)	GU
<p><i>Sammanställning av vilka typer av stimulansmedel för samverkan som testats hittills i Sverige (och ett urval andra länder). Kartläggningar som redan gjorts, t ex inom projekten KLOSS och Access, kompletteras. Erfarenhetsutbyte genomförs med några utvalda lärosäten inom Europa som har implementerat liknande finansiering för att stimulera samverkan.</i></p> <p><i>Resultaten från kartläggningen och våra respektive erfarenheter från tidigare arbete med stimulansmedel presenteras vid en kick-off för projektet som hålls någon gång i dec 2017-feb 2018.</i></p> <p><i>Budget: 200 tkr för kartläggning och erfarenhetsutbyte (arbetstid och resor), 100 tkr för kick-off (arbetstid, resor och konferenskostnad för 2 personer/lärosäte)</i></p>	LTU, LU, MIUN, SU, UmU, UU
Önskat resultat: En tydlig bild av nuläget.	

WP 3, Analys och prioritering, (jan 2018-apr 2018, 200 tkr)	<i>SU</i>
<i>Väl fungerande stimulansmedel analyseras. Framgångsfaktorer och utmaningar identifieras. Vår kunskap om forskares behov av samverkansstöd i form av finansiering sammanställs och representanter från forskning och utbildning involveras.</i>	<i>GU, LTU, LU, MIUN, UmU, UU</i>
<i>Budget: 200 tkr för arbetstid och resor.</i>	
Önskade resultat: Underlag för att prioritera vilka finansieringsinstrument som bör testas inom projektet.	
WP 4, Test och verifiering, (mar 2018-jun 2020, 30 400 tkr)	<i>LTU</i>
<i>Framgångsrika stimulansmedel för samverkan testas och vidareutvecklas. Bl a kommer processer, bedömningskriterier mm att utvecklas gemensamt av lärosätena. Tester utvärderas löpande internt inom projektet och finansieringsinstrumenten justeras vid behov.</i>	<i>GU, LU, MIUN, SU, UmU, UU</i>
<i>I detta arbetspaket kommer representanter från kärnverksamheten med på ett naturligt sätt då testerna riktar sig till dem. De kommer också att involveras i att utvärdera finansieringsinstrumenten.</i>	
<i>Budget: 300 tkr/lärosäte för arbete med tester och för löpande erfarenhetsutbyte (=2,1 Mkr). Totalt 28,3 Mkr för finansiering av samverkansprojekt (varav 22,5 Mkr är medfinansiering från lärosätena).</i>	
Önskade resultat: 1) Resurseffektiva och ändamålsenliga finansieringsinstrument som kan användas lokalt av lärosätena för att stimulera samverkan för innovation; 2) Nya målgrupper har engagerats i samverkansprojekt (se övergripande mål).	
WP 5, Rekommendationer och avslut, (jun 2020-okt 2020, 250 tkr)	<i>LU</i>
<i>Rekommendationer tas fram avseende finansieringsmodell för Sverige och avseende tillvägagångssätt för utlysning och uppföljning av finansiering lokalt på lärosätena.</i>	<i>GU, LTU, MIUN, SU, UmU, UU</i>
<i>Representanter från kärnverksamheten som deltagit i testerna av finansieringsinstrument involveras i att ta fram rekommendationer.</i>	
<i>Budget: 250 tkr för arbetstid och resor.</i>	
Önskade resultat: Rekommendationer på två nivåer om hur samverkansfinansieringen i Sverige optimalt bör utformas – en till finansiärernas ledningar och en till lärosätetsledningarna. Det sistnämnda ska avse 1) robusta och transparenta beslutsprocesser, 2) uppföljningsrutiner, 3) finansiering av rätt idéer. Rekommendationerna på båda nivåer ska avse hur vi kan etablera ett system som gynnar långsiktighet.	

2.3 Aktörer

Projektet kommer att genomföras av sju universitet tillsammans: Göteborg, Luleå, Lund, Mittuniversitetet, Stockholm, Umeå och Uppsala (koordinerande). Konstellationen har en i samverkanssammanhang ny sammansättning, vilket talar för nya perspektiv. Lärosätena har stor geografisk spridning, olika profil, och olika erfarenheter av samverkan och samverkansfinansiering. Vi ser ett stort värde i att få möjlighet av att lära av varandras misstag och utvecklingsarbete för att på ett mer effektivt sätt bygga upp ett program som snabbt kan spridas och skapa genomslag. Uppsalas deltagande i Access möjliggör dessutom överhörning till det projektet och den fortsatta utveckling av 5i-processen som sker där.

Genom att arbeta med kombinationen av samverkansaktiviteter (metoder för att stödja samverkan) och finansiering i olika steg av en samverkanstrappa kommer även de lärosäten som endast i liten utsträckning arbetat med finansiering att kunna bidra med erfarenheter in i projektet. Dvs erfarenheter kring hur man utvecklat andra strategier för att stimulera samverkan och nå nya målgrupper, såväl internt som externt.

Våra olika utgångslägen i fråga om hur vi arbetat med samverkansfinansiering tidigare, och våra olikheter som lärosäten, ser vi som en styrka som vi kommer att dra nytta av inom projektet.

3 Övrigt och referenser

För tidigare utvecklingsprojekt som bland annat innefattat samverkansfinansiering, se bilaga 1.