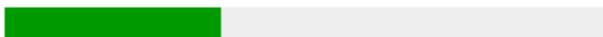

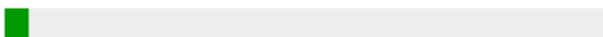

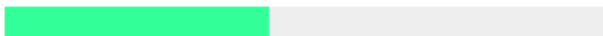



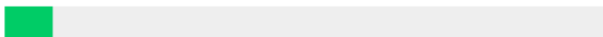
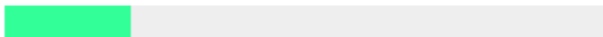
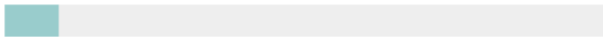
Utvärdering HSS2015

Antal mottagare:	369
Antal gånger dialogen öppnats:	298
Antal personer som startat dialogen:	264
Svarsfrekvens beräknad på påbörjade:	72%
Antal personer som fullföljt dialogen:	251
Svarsfrekvens beräknad på fullföljda:	68%
Skickades:	2015-05-29
Stängs:	-
Skickade påminnelser:	2015-06-04

Språk	Antal mottagare
Swedish	264

Kön		
Man		36% (96)
Kvinna		64% (168)
Respondenter: 264		

Ålder		
20 - 30 år		4% (10)
31 - 50 år		53% (139)
50 år -		44% (115)
Respondenter: 264		

Vilken sektor tillhör du?		
Akademi		61% (162)
Andra statliga myndigheter		8% (22)
Kommun/region/landsting		21% (55)
Privat sektor		9% (25)
Respondenter: 264		

Hur många gånger har du deltagit i HSS-konferenser?

1 gång		67% (175)
2-3 gånger		25% (65)
4 eller fler gånger		9% (23)

Respondenter: 263

Helhetsintrycket av konferensen var bra

1 Instämmer inte alls		0% (1)
2		1% (2)
3		18% (48)
4		51% (132)
5 Instämmer helt		30% (78)

Respondenter: 261

Konferensen var inspirerande

1 Instämmer inte alls		0% (1)
2		4% (11)
3		28% (73)
4		43% (111)
5 Instämmer helt		25% (65)

Respondenter: 261

Uppfylldes dina förväntningar?

1 Inte alls		0% (0)
2		6% (15)
3		24% (63)
4		38% (99)
5 Mycket väl		25% (64)

Respondenter: 258

Kommentar

Tappade lite fart ibland.

Eftersom jag inte hade så mycket förväntningar så överträffades mina.

För mycket näringslivsinriktning och för stark "universitetsperspektiv" på bekostnad av offentlig sektor och FoU

För mycket lyssnande och lite interaktion

För mycket fokus på samverkan mellan industri och akademi- nenta helix modellen var tog den

vägen?

Likadana budskap av många talare med vikten av samverkan. Alla som deltog var redan frälsta

Interaktionen kunde varit än mer i de inledande plenum-sessionerna dag 1.

Mkt focus på näringslivsfrågor på torsdagen. Saknade företrädare för offentlig setktor mina förväntningar på HSS som mötesplats uppfylldes väl.

Alltid bra att träffa kollegor nationellt....

Av en konferens om samverkan förväntar jag mig mer samverkan! Mycket kvalificerade deltagare hade kunnat ha betydligt större utbyte om inte upplägget varit så traditionellt med föredrag där föredragshållarna generellt höll sig på en mycet övergripande nivå om "samverkan" med få exempel och praktik. Blev betydligt bättre dag 2, men dag 1 hade kunnat vara upplagd likadant. För många allmänna föredrag och för korta interaktiva pass. Mingelpauserna också för korta.

Fantastisk inspirerede. Alt veltilrettelagt og velgennemført. Tak for det.

Inte fullt ut

Bra organisation, bra talare, bra mat och underhållning

Hoppades på fler initiativ och planer framåt, gärna konkret genom strategier och mål

Överstegs. Oerhört inspirerande eftersom jag jobbar med dessa frågor dagligen men känt mig litet ensam.

Inspirerande och bidragande till en bättre debatt

Proffsigt upplägg

Mycket bra program och framför allt bra kontakter som jag etablerat.

Hade höga förväntningar efter Eskilstuna som inte helt infriades.

Över förväntan. Många roliga, kreativa inslag. uppskattade blandningen av humor och allvar.

Hög nivå på deltagande med GDar, minister mm

ja, man jag hade velat ha fler tillfällen att träffas för att mer konkret prata ihop sig kring frågor eller utmaningar vi står inför. men i plenumsal och mer utrymme för diskussioner och interaktion

Eftersom jag inte är akademiker så var det vissa punkter jag kände jag kunde hoppat över. Jag trodde inte att vinkeln skulle vara så fokuserad som den var. För min del hade jag önskat fler deltagare och fler vinklar från den offentliga sektorn.

Bra! Väl planerat med bra innehåll, bra organiserat, väl genomfört och väldigt trevligt!

Hög ljudnivå i spelarsammansättning och vid middagen - svårt att föra samtal

Vissa seminarier var utmärkta, några mindre bra. Något stämde inte ens överens med aktuell rubricering.

För lite problematiserande och diskuterande, för mycket presenterande och informerande

I och med mitt första deltagande så hade jag egentligen inga förväntningar.

Enastående väl planerat och genomfört

För mycket plenum och inte tillförde nya tankar. För lite seminarier/workshops där man kunde hämta inspiration och fånga idéer.

Ja, nästan helt. Vissa panelsamtal var lite "sega".

Balansen mellan plenum och seminarium borde justeras mot fler seminarium

För lite innehåll om högskolor/universitets samverkan med offentlig (spec. kommunal) sektor.

hade hoppats få mer krng uppdragsutbildning som en del av samverkansprocessen

Noterar att detta numera är konferensen för dem som arbetar med samverkan. Bra träffpunkt, inte minst för dem som arbetar vid lärosäten och inte sällan är ganska ensamma i sina roller. Även för dem med mera strategiska roller fyller konferensen sin roll som kontakt och mötespunkt, inte minst genom att kunna fixa direkta möten med maktens företrädare.

Saknade repr från offentlig sektor, samhälle är mer än bara näringsliv

För lite dialog och interaktivitet. Mer innovativa format hade jag förväntat mig

bättre än förväntad

Dag två var toppen då jag hoppades på att få inspiration och input till mitt dagliga arbete. Dag ett var intressant men mycket hade man hört tidigare och det blir på en ganska abstrakt nivå.

mycket fokus på näringsliv

Eftersom det var första gången hade jag inga specifika förväntningar

Ja, i de delar jag ansvarade för och särskilt dag 2s sessioner.

De parallella passen var bäst. I övrigt lite för lite om samverkan mot den offentliga sektorn. Jag jobbar mot skolan och specifikt mot gymnasiet. Kan vi lära av varandra?

Bra talare, bra paneler.

ville ha mer dialog mindre keynotes där de på scenen pratar

Det var genomgående bra föredrag och dagarna höll en jämn kvalitet.

Torsdagen innehöll alldeles för mycket av namnkunniga personer som sa det som förväntas av dem...

Det var mycket fokus på att prata om samverkan, men lite nytt eller mer praktiskt, med undantag för de korta "interaktiva" passen dag 2.

För ensidigt om industrisamverkan, hade förväntat mig en bredare ansats, framförallt i plenisessionerna. För lite möjlighet till diskussion och kommentarer, framförallt i plenisessionerna. Hade förväntat mig en mer interaktiv konferens, med tanke på den stora kompetensen bland konferensdeltagarna.

För många sa samma sak. Dag 1 uppfattade jag som ständigt prat om forskning och teknik var tog samverkansfrågan vägen? Likaså tycker jag att man inte helt kan utesluta uppdragsutbildningen helt. Men organisationen av konferensen var mycket bra!

Bjud in näringslivet - dvs inte Ikea, Volvo, Scania - vi har andra företag också i Sverige.

Ja, i stort sett. Tyckte det var mycket fokus på forskning och för mig innehåller begreppet samverkan mer, tex utbildning/fortbildning och övriga samarbetsformer.

Saknade mer koppling till grundutbildning. Väldigt forskningsfokus.

Förväntningarna infriades inte alls, det blev mycket bättre än vad jag hade trott.

Det var mycket generella frågeställningar, vilket var intressant. Men skulle kunna dyka djupare i någon fråga eventuellt. Men det är givetvis svårt på den tid som avsatts.

Jag saknade praktiska exempel.

Tyckte det i stort sett var mycket bra och välorganiserat. Dynamik som inledning och många bra talare/presentationer

eftersom det var första gången visste jag inte helt vad jag skulle förvänta mig, positivt var att olika samhällssektioner myndigheter/ politik näringsliv och universitet/högskolor deltog, gav många spännande perspektiv

Eftersom det var första gången jag deltog hade jag inga särskilda förväntningar blev positivt

överbaskad!

Lite mycket smörgårdbord och lite för lite av mer djuplodande diskussioner

Alldeles för stort fokus på näringslivsfrågor, de verkligen stora utmaningarna kring sociala problem och offentlig sektor lämnades utanför till stor del

Önskar starkare koppling till samverkansaktörer - dvs tala med dem, inte om dem. Samverkan med näringsliv var bara exempel på stora företag. Strukturerna går mot mindre, och det är här utmaningarna finns.

Jobbar på en skola, hade gärna sett kopplingar till utbildning som rör lägre åldrar

Eftersom det var min första HSS konferens visste jag inte riktigt vad jag kunde förvänta mig. Vissa inslag hade mer nyhetsvärde för mig än andra.

Det fanns mer spännande att detla i, än vad jag hann med!

God vilja till samverkan, men ofta högskolan som subjekt. Oklart vilka det skulle samverkas med, de "externas" mål o deras önskade effekter av samverkan.

Jag hade faktiskt inga förväntningar alls och blev därför verkligen nöjd! Det var mycket givande.

Hade velat ha mer möjlighet till ERFa

Till viss del. Flera av seminariepassen hade buntats ihop på ett lite märkligt sätt, kändes inte alltid helt logiskt.

Blir lite rundgång i diskussionerna som inte tillför särskilt mkt nytt. Hade förväntat mig mer och en mer mixat deltagande; offentlig sektor, studenter, fler konkreta exempel, hum/sam perspektivet i samverkan

Arrangemanget var mycket väl genomfört, enkel logistik för mig som deltagare, bra blandning på seminarier och föredrag

Trevlig konferens, bra arrangerad och många nya kontakter. För mig var innehållet för mycket riktat till akademi och strukturering av högre utbildning/forskning. Obetydligt fokus på riktig samverkan. Av beslutsfattare på den nivån hade jag gärna sett att de förmedlat ett starkare ledarskap och ansvarstagande för landets utveckling (genom samverkan). Nu upplevde jag att de pekade på andra...

Vissa sessioner var dock mindre väl sammansatta; inslag passade helt enkelt inte ihop. Moderator Lisa Kirsebom var dock suveränt bra!

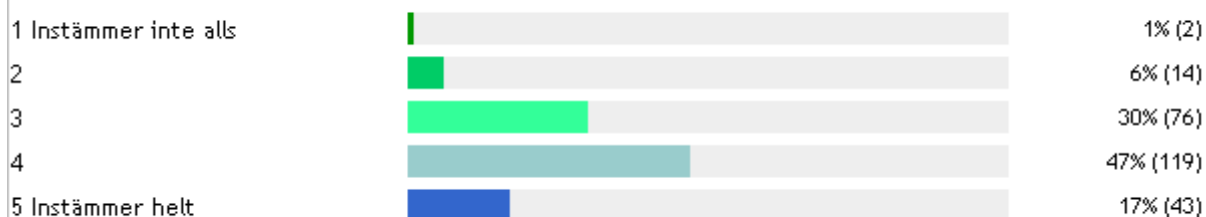
Bra innehåll. Utmärkt inramning.

Förväntat mig, som vid många andra konferenser, att den skulle pågått åtminstone 0,5-1 dag mer. Det hade då funnits tillfälle till en middag till, exv. på Kalmar Slott! Det hade då också funnits tid för att vi fått se Kalmar/Öland, ren 'turism' kopplat till historia och studiebesök hos exv. företagare, Linnéuniv. m.m. Minnet från HSS i Östersund med besök vid bl.a. Frösön, historiska platser, företagare som drev exv. närproducerat m.m. är oförglömligt och satte dem än mer på kartan och drog framtida turism genom mun-mot-mun-metoden - bästa tänkbara marknadsföring! Detta var ett perfekt tillfälle att ha marknadsfört Kalmar med omnejd, som tyvärr inte togs tillvara. Saknade också att vid välkomsthälsning, el. annat tillfälle, att det inte informerades om Kalmar Läns Museum vägg-i-vägg och där exv. Kronanutställn., samt även info om intressanta platser i Kalmar och dess omnejd. Några tips, i välmening, till nästa konferens i Kalmar, men också till framtida HSS-konferenser på annat håll! Kanske att vid framtida HSS ha något mer hands-on med mer konkreta exempel från exv. forskare/studenter som samverkat på olika formerna av arbetsplatser. Nu fanns detta vid de valbara sem., men däremot inte tillräckligt vid de stora gemensamma. Utöver detta, var jag mycket nöjd med konferensen! Maten under dagarna var fantastiskt god och verkligen mycket roligt att var närproducerad - stort plus! Mitt val ligger egentligen mellan 3 och 4, men blir 3 då konf. var något för kort, ingen 'turism', studiebesök osv.

Saknade internationellt perspektiv samt internationell samverkan

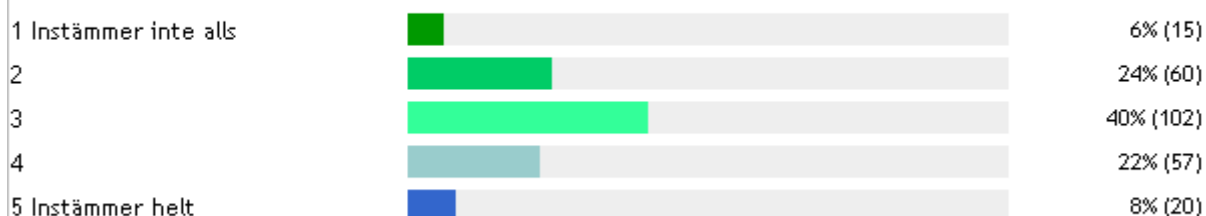
Respondenter: 76

Instämmer du med följande påståenden - Konferensens faktamässiga innehåll var bra



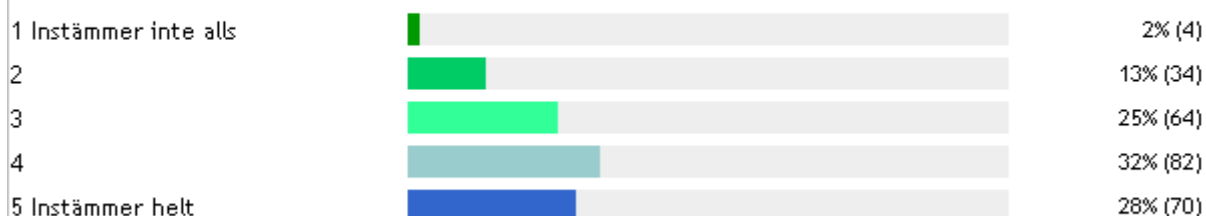
Respondenter: 254

Instämmer du med följande påståenden - Jag har fått kunskap om nya verktyg som är användbara i mitt arbete



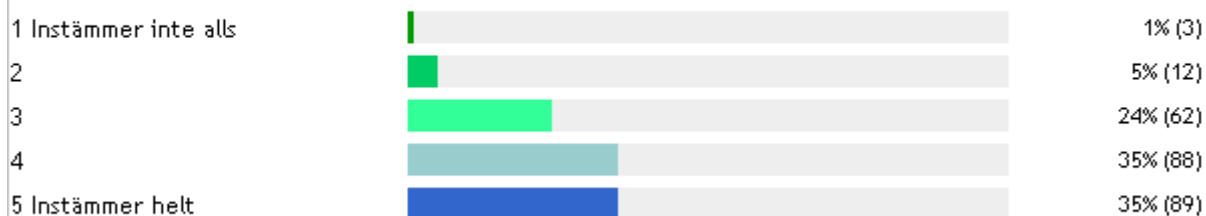
Respondenter: 254

Instämmer du med följande påståenden - Konferensen har lett till att jag har knutit nya kontakter med människor inom andra sektorer än där jag idag jobbar



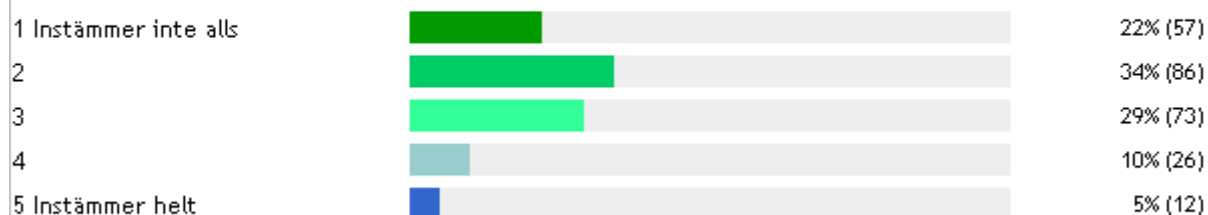
Respondenter: 254

Instämmer du med följande påståenden - Både kvinnors och mäns erfarenheter speglades under konferensen



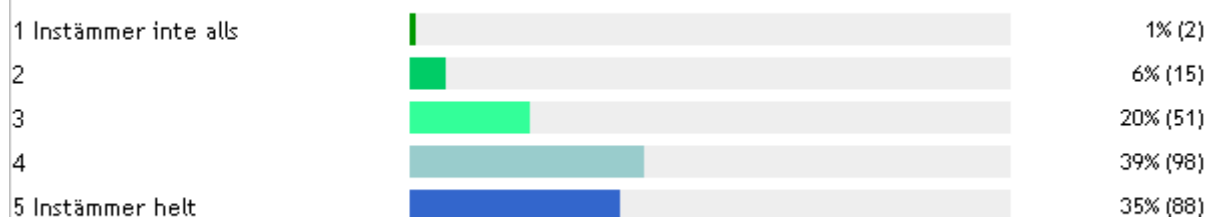
Respondenter: 254

Instämmer du med följande påståenden - Erfarenheter från personer med olika etnisk bakgrund speglades under konferensen



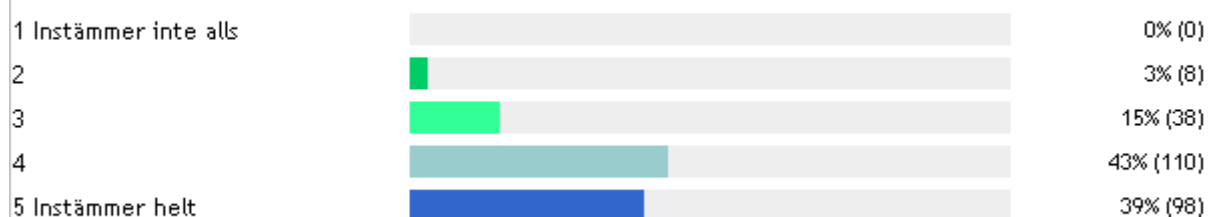
Respondenter: 254

Instämmer du med följande påståenden - Lokalerna var bra



Respondenter: 254

Instämmer du med följande påståenden - Maten som serverades var bra



Respondenter: 254

Jag tyckte att minglet som var den 27 maj var en utmärkt start på konferensen



Deltog ej

Respondenter: 254

68% (173)

Jag tyckte middagen som var den 28 maj var mycket bra

1 Instämmer inte alls		0% (0)
2		2% (4)
3		4% (10)
4		20% (52)
5 Instämmer helt		54% (137)
Deltog ej		20% (51)

Respondenter: 254

Tycker du att något saknades/kunde vara bättre under konferensen?

Mer inslag från offentlig verksamhet och mindre näringslivsperspektiv

Maten var lite för trist trist och lunchen på tors var för liten. Kaffet var superdåligt och teutbudet magert. Första förmiddagen var jättebra! Logistiken fungerade jättebra. Lokalerna var jättebra! På det hela var det ett bra jobb med att få ihop konferensen!

Samverkan mellan flera sektorer behöver belysas.

Evt ngt inslag att presentera forskning kring samverkan.

Var är de som samverkar? Lärare tex men även studenter

Flera humoristiska och problematiserande inslag. Offentlig sektor var inte framme på samma sätt som näringslivet

Stressigt program fredag fm - mina tre pass var i tre olika hus och bara 15 min emellan. Torsdagens program var mkt fokuserat på näringsvli, kunde varit mer offentliga företrädare.

Lite mer interaktivitet. Utvärdering av passen.

Konferensen handlade om utökad samverkan mellan samhälle och akademi. Akademin var väl representerad bland deltagarna, det offentliga i viss mån medan näringslivet saknades i princip helt. Skall samverkan uppnås, måste parterna diskutera tillsammans i ett gemensamt forum.

Bord vid luncherna. God mat, men mycket fisk.

Mer interaktion, längre pass med verktyg/erfautbyte, mindre av allmänna föredrag om myndigheters uppdrag.

Allt var perfekt

Bättre stolar i stora salen, mingellunch inget bra för lång tid till enskilda talare dag 1 fm bättre med workshop att få lyssna på konkreta ex

Lite mer konkreta exempel och vittnen utanför lärosätena. Några företag eller kommuner etc som berättat. Sedan är Kaffet i Kalmarsalen en sorglig historia.

En (mini)-buss till Växjö på kvällen eftersom 20.57 var det sista tåget och man missade mycket av middagen och minglet på kvällen. Givet att man anmälde sig redan när man bokade konferensen så busstorlek var anpassad.

Tyckte att det var ett för stort fokus på samverkan med näringsliv och samproduktion. Skulle gärna sett att samverkan med andra aktörer kunnat få ett större utrymme. Både offentlig sektor och civilsamhället.

Hade gärna velat ha de medverkandes presentationer, digitalt eller åh-kopior att anteckna på.

Lite mer utrymme för att mingla

Konkreta mål framåt för de olika aktörerna
Hade gärna sett ytterligare fokus på spännande lösningar. Tex Alfrek.com som vi börjat jobba med på Göteborgs universitet.
Fler deltagare från och fler diskussioner för offentlig sektor(kommuner).
Nej inte vad jag kan komma på.
Nej, faktiskt inte
Eluttag saknades. Prova "unconference" modellen nästa gång under en session. Rum för folk att diskutera kring ett ämne eller problem utan föredrag eller annan input. Låt alla komma till tals.
fler små företag paneler och i delseminarier. Studentmedverkan i delseminarier/paneler
mer tillfällen för interaktion och samtal
Vissa av de valbara passen hade kunnat vara mer interaktiva. Nu blev en del som föreläsningar. Annan sittning nästa gång? Klassrums-uppställning inbjuder till föreläsning ist för diskussion.
Alldeles för mycket på generell nivå
Näringslivets närvaro bör bli bättre
Lite kortare pass. Tvingar fram det viktigaste från varje deltagare.
Det var lite för lite interaktion, mycket av att sitta och lyssna - bortsett från i några av de interaktiva sessionerna.
mer utrymme för möten och mer utifrån deltagarens behov, mindre "vanliga" presentationer
Fler platser vikta åt specifika deltagare som tex 1/3 åt akademien, 1/3 åt näringsliv och 1/3 åt offentlig sektor
Dåliga politiker förutom Bo Franck! Kanske folk från regeringen?
Studenter och näringsliv/offentligheter saknades.
Mer Samverkan mindre Akademi och Samhälle
Vore trevligt om det fanns mer konkret och mindre prat. Dvs mer praktiskt samverkande och mindre prat om att samverka.
Lokalerna på Hotell Witt
För mycket talare i plenum, för lite dialog i seminarier. Alldeles för många dåliga talare som informerade om sina hemsidor, inga intressanta forskare. Inget utmanande, provocerande och nytänkande, bara medstrykande och bekräftande bekant.
Lite segt avslut sista dagen, sprakande inledning borde följts av en sprakande avslutning.
Näringslivets medverkan
Minska antalet plenumpresentationer och diskussioner där man bara tycker. Öka antalet seminarier som man kan gå på. Nu var det nio parallella och minst tre olika vill man gå på, men fick välja bort.
Lite bättre och tydligare uppstyrning av paneldiskussionerna
VIP-starten den 27 maj går helt emot HSS-andan och bör inte upprepas kommande konferenser.
Luncherna var röriga, svårt att stå och äta, men svårt att lösa med så mycket folk. Annars kanonbra! Parkour, wow!
Tyckte panelsamtalen var väl långa och inte alltid så spännande. Tyckte papersessionerna var en viktig del - visade pågående samverkan konkret.
Fredagen kändes alltför lång tror det är en fördel att avsluta 12 00 då många har en lång

sträcka hem.

Efterfrågar nytänkande! En jättebra konferens men det känns som samma konferens gång efter gång.

Tydligheten var HSS skulle hålla till. Jag beställde taxi till Linneuniversitetet vilket ställde till en del problem. Kalmarsalen trodde jag var en sal inom universitetet.

Fler representanter från privata sektorn.

Maten under dessa dagar var fantastisk

Middagen var fantastiskt god och underhållningen höll hög klass. Coverbandet var en riktig höjare. Kul att man fick ange önskelåt vid registrering - och att låten sedan spelades!

Mer diskussionstid och mindre tid för presentationer i alla seminarier

Mer av konkreta resultat o effekter, mindre av modeller

offentlig sektors utmaningar

Lite mörkt på scenen över soffan och fåtöljerna kunde vinklats ut mer, vi som satt till höger såg ryggar. Annars grymt snyggt!!!

Tyvärr måste jag lämna middagen pga frossa, magont, illamående osv., sannolikt beroende på dålig lunch. Flera andra personer drabbades också av detta. Synd eftersom middagen var trevlig. En annan kritisk synpunkt är att programmet dag 1 var alldeles för enkelriktat och universitetsfixerat. Hade varit bättre med färre plenarer och att börja med sessioner redan då, liksom att fler inslag i programmet hade handlat om samverkan sett ur näringslivets och samhällets perspektiv, inte högskolesektorns.

Se tidigare kommentar om samverkan mot offentlig sektor. Hur jobbar vi tillsammans för att stärka kompetensförsörjningen i regionen? Förbättra övergången mot högre studier? En del av de parallella passen tog upp detta.

Lokalerna var inte bra. Pelarsalen hade en ljudnivå så att man inte uppfattade vad folk sa även om man stod bredvid varandra. Detsamma gäller Glasverandan och middagslokalen (Romansalen?). Samverkan deltagarna emellan försvårades!

För många plenarföreläsningar av politiker och organisationsföreträdare och få av forskare

Även problematisera samverkan Utveckling som patentmedicin? stabilitet, konsolidering, reflexion, kontinuitet? Forskningsresultat man inte vet att man behöver förrän de finns?

Jag har förstått att HSS är akademins forum för samverkan med andra parter. Som jag ser det är det finns det lite potential i att fundera över samverkan ensidigt. Jag ser behovet av ett gemensamt samtal där näringsliv, offentliga aktörer, civilsamhälle och akademien tillsammans kan reflektera över var behoven och skärningspunkterna finns och se nya möjligheter till att arbeta tillsammans och lära av varandra. Men för det krävs givetvis ett engagemang från näringsliv, offentliga aktörer och civilsamhälle likaväl som från akademien, och det kanske sker på andra arenor.

Första dagen var det väldigt många pass, det blev lite tungt, kanske skulle kunna ha ett mindre pass?

Det blev lite för lång tid av stillasittande och lyssnande i plenum. Svårt hålla koncentrationen uppe.

Önskar jag kunde läst ut att något arrangerades kring uppdragsutbildning och dess samverkansdel.

som i tidigare svar: det var ett väldigt fokus på näringslivssamverkan. En bredare ansats med hela samhället inkluderat hade varit mer givande, nu utmanades inga normer, vi kom inte framåt i diskussionen om hur samhället och högskolan ska samverka, utan pratade bara om sådant vi redan vet. I de parallella sessionerna kan mycket väl sådana saker ha kommit fram, men det var ju omöjligt att veta var det hände i så fall. Plenarsessionerna var mycket ensidiga och icke

nyskapande. Sverige ska ligga först här, vi har mycket mer att ge! Tänk större nästa gång: offentlig sektor, civilsamhälle, utbildning, policy makers, ... Vilket samhälle vill vi ha? Hur kan vi nå dit? På vilket sätt är samverkan ett medel för detta, och hur ska den i så fall se ut? Fler visionära personer från ideella sektorn och offentlig sektor tillsammans med industri hade varit bra.

Plocktallrik på minglet var mycket skral för det höga priset. Alltid svårt att välja pass innan, det är ofta först när man är på konferensen och pratar runt som man inser vilka pass man vill gå på.

Att det finns mer småbord vid luncherna, helst möjlighet att sitta. Det offentliga fick för lite plats i programmet.

Spegla näringslivet bättre, vid varje samtal/panel/keynote bör minst en företagare delta (små-medelstora företag). Det pratas om samverkan inifrån och ut från akademien i mycket större utsträckning än båda hållen. Precis som integrationsfrågan där det ofta handlar om att integrera invandrarna i samhället.

Det var mycket hög ljudnivå i lokalen och dessutom pågick underhållning samtidigt som vi åy. Jobigt att prata men god mat och trevligt sällskap.

Det blev lite för mycket diskussioner om själva begreppet samverkan, hade varit mer intressant om man fick goda exempel från verkligheten. Detta fick man till viss del dag 2, via de mindre workshop, men det kunde varit mer av den varan.

Inte bra med rökmaskin under middagen den 28 maj, en kollega har astma och påverkades en del, fick hosta och kunde inte delta helt i seminarierna den 29 maj. Mikrofoner till alla som talar!! Olika röststyrka. Även en fråga om män/kvinnor. Män har i allmänhet starkare, tydligare röster. Kvinnor som talar tyst eller ljust gör det svårt att höra vad de säger. Onödigt markant skillnad då en man och en kvinna talar omväxlande.

Jag saknade inslag av samverkan mellan företagen och studenterna. Det handlade mest om samverkan mellan forskare, professorer och näringslivet. Den största samvekan och en "enkel" brygga mellan näringsliv och akademien är ändå studenterna.

Det saknades perspektiv från civilsamhället

Samverkan mellan akademi, arbetslivet/näring och politik i ett alltmer globaliserat värld, dvs ett globalt perspektiv på samverkan.

Kan inte komma på ngt.

Det hade vart bra om konferensen var samlad i en anläggning

Jag saknar de konkreta exemplen. Mycket av konferensen utgjorde av paneldiskussioner där de medverkande bekräftade vikten av samverkan om och om igen. Vi hade behövt inslag av hur gör man?

Jag saknade exempel på konkreta resultat av samverkansarbete - känns som att vi samverkanskoordinatorer och våra bedömare bara utvecklar en massa modeller och indikatorer för samverkan men vad ger det studenten/läraren/lärosätet/samhället egentligen? De olika panelerna var lite för enkelspåriga som alla bara påpekade vikten av samverkan - hade varit roligt med något som verkligen stack ut från vardagsfunderingarna på "hemmaplan".

Representation från offentlig förvaltning/sector bör vara lika stor som näringslivssektorn

Tyckte middagen var alldeles för lång! Och det har ofta tendens att bli det! Synd! Det är "jobbigt" att sitta tre timmar och få till en konversation. Är det dessutom hög ljudnivå är det ganska så tufft. Tar mycket energi! Man skulle kunna ha en mycket snabbare tempo och sen resa sig och gå vidare till typ dansen! Kaffe saknades i pauserna!

Tycker det är knepigt med mingelluncher. Svårt att veta vem man ska prata med samtidigt som man ska balansera tallrik i trångt utrymme.

Luncherna var stökiga

inledningen med perspektivet att vi "är" orangutanger och därmed är samverkan naturligt - för långt om det bra workshops fredag lunchmingel ... så där ... folk vill helst sitta, alla sitt/ståplatser blev snabbt upptagna

Mer av svar på HUR-frågor om samverkan även i plenum, inte bara i delseminarierna.

Tillgång till presentationerna både före och efter konferensen

Saknade konkreta exempel på framgångsrik samverkan i plenumprogrammet

Panelen efter lunch på fredagen var väldigt näringslivstung. Två av de fyra näringslivsrepresentanterna kunde med fördel ha bytts ut med folk från offentlig sektor, t ex SKL eller liknande.

Se under kommentar på en föregående fråga

Se tidigare kommentar

Politiker från kommunen hade kunnat prata under ett annat tillfälle då de inte berörde mig som jobbar i Luleå

sammansättningen i avslutande panel var mindre lyckad

Hade velat ha mindre av det allmäna på torsdagen och haft lite utav det som var på fredagen redan då.

Hade gärna sett fler deltagare som representar näringsliv, forskning och utbildning.

Väldigt hög ljudnivå i samband med middagen (torsdag till fredag) - svårt att samspråka med kollegor.

Blev hög ljudnivå i pelarsalen vid lunch o em-mingel, gick undan för att kunna mingla/prata med personer. Onödigt lägga på musik de stunderna, blev ännu mer att filtrera bort.

Mindre tid för det övergripande och mer till de parallella ws. Skulle ha varit fem istället för 3 sektioner - blev så svårt att välja och det var där lärdomar kom.

Mer av dialog under seminarierna på tor em hade varit bra. Samtalsledare / moderatorer fanns på vissa sem på fredag och då blev det mycket mer samtal. Där hade man kunnat blanda mer forskare och praktiker på olika sätt.

Mångfald

se tidigare kommentar

Jag saknade det offentliga perspektivet i paneldiskussionerna, fokus var uteslutande på näringsliv och privat sektor även om den offentliga sektorn såväl påverkas av FoU som driver FoU-frågor. Annars var det en kanonkonferens, helt över förväntan bra (första gången för mig på HSS). Varmt tack för ett väl arrangerat och sammansatt program. Eloge!

Konkreta exempel på HUR samverkan kan ske. Lite för mkt fokus på ATT samverkan är bra. Det vet vi men HUR?

Tydlighet kring målgrupp. Majoriteten av deltagarna var från akademien. Nästan samtliga talare som jag lyssnade på hade visst blivit informerade om att det var akademien de talade till för de använde uttryck under sina föreläsningar så som "ni jobbar ju alla för universitet och högskolor", "ni representerar akademien här" etc. Det var dessutom lågt deltagande från offentlighet och näringsliv - kanske behövs det mer marknadsföring mot dessa sektorer inför nästa gång för ökat deltagande. Eller om det var så att målgruppen VAR akademien, då kanske detta skulle framkommit tydligare.

Fler näringslivsrepresentanter vore bra.

Inget särskilt

mer fokus på samverkan högskola och hela samhället

Se tidigare svar, samt kopierar in det igen nedan. Tillägger först; om konf. varit 0,5-1 dag längre, förutom nedanstående kommentarer, hade det inneburit mer av en sittande start vid middag första kvällen, varmed det också varit lättare att börja prata med människor man inte känner. De jag kände var tyvärr inte med vid pub-upptakten, men om konf. börjat på onsdagen hade fler kommit 'i tid' och fler varit med vid en gemensam första sittande middag, som kunde varit enklare än middagen på torsdagen - som var fantastisk! - inte bara pga underbart god, närproducerat mat, utan också fantastisk, högklassig underhållning! Som skrev vid tidigare svar; Förväntat mig, som vid många andra konferenser, att den skulle pågått åtminstone 0,5-1 dag mer. Det hade då funnits tillfälle till en middag till, exv. på Kalmar Slott! Det hade då också funnits tid för att vi fått se Kalmar/Öland, ren 'turism' kopplat till historia och studiebesök hos exv. företagare, Linnéuniv. m.m. Minnet från HSS i Östersund med besök vid bl.a. Frösön, historiska platser, företagare som drev exv. närproducerat m.m. är oförglömligt och satte dem än mer på kartan och drog framtida turism genom mun-mot-mun-metoden - bästa tänkbara marknadsföring! Detta var ett perfekt tillfälle att ha marknadsfört Kalmar med omnejd, som tyvärr inte togs tillvara. Saknade också att vid välkomsthälsning, el. annat tillfälle, att det inte informerades om Kalmar Läns Museum vägg-i-vägg och där exv. Kronanutställn., samt även info om intressanta platser i Kalmar och dess omnejd. Några tips, i välmening, till nästa konferens i Kalmar, men också till framtida HSS-konferenser på annat håll! Kanske att vid framtida HSS ha något mer hands-on med mer konkreta exempel från exv. forskare/studenter som samverkat på olika formerna av arbetsplatser. Nu fanns detta vid de valbara sem., men däremot inte tillräckligt vid de stora gemensamma. Utöver detta, var jag mycket nöjd med konferensen! Maten under dagarna var fantastiskt god och verkligen mycket roligt att var närproducerad - stort plus! Mitt val ligger egentligen mellan 3 och 4, men blir 3 då konf. var något för kort, ingen 'turism', studiebesök osv.

Ökade diskussioner kring samverkan med offentlig förvaltning, uppdragsutbildning samt internationellt perspektiv

Nej, allt var kanon!

De presentationer som gavs var väldigt inriktade mot "detta gör vi och kan erbjuda idag". Skulle vilja ha inriktning mot mer konkret samverkan och sikte mot framtiden.

Respondenter: 110

Vad skulle du önska för innehåll vid kommande HSS2017?

Se föregående var

Mer om samverkan med offentlig sector och NGO:s samt om aktionsforskning av olika slag

Ha ett spår kring uppdragsutbildning? Ha en bättre spridning mellan män och kvinnor som föreläsare. Högre nivå på maten.

Mer konkreta workshops / verkstad med goda exempel från "golvet".

Att näringslivet är mer involverat

Utmaningsdriven innovation

Som nu fast något exempel på samverkan med

Internationellt perspektiv. Resultat från KLOSS-AkUt projektet kring utåtgående personrörlighet. Reflektioner från forskningsprop 2016

Mer om samproducerande forskningsmetoder och samverkan med offentlig sektor. Humor och etnisk mångfald.

Mer interaktiva former. Det var mycket tal från GD-ar etc som bara innehöll prat om mycket övergripande frågor. Man måste förstå att vi som deltagare kan samverkansfrågor, vi behöver inte få en föreläsning om vad Tillväxtverket har för uppdrag. Mer spetsiga inslag. annars bra med många parallella pass, där man får höra hur andra lärosäten arbetar.

Föreläsningar från internationella lärosäten om hur de arbetar med samverkansorgan
Samverkan med mer koppling till offentlig sektor.
Lite mer grundutbildningsfokus student-arbetsliv...
Konkreta exempel på samverkan och vilka effekter det har gett, på företag, akademi och samhälle. Ungefär som KK-stiftelsens inslag, KLOSS och Carena, som alla tre var positiva inslag, men där man vill veta hur det går på längre sikt med faktiska resultat.
Vanskeligt att säga i dag. Dette års emner var alle relevante.
Håll uppe den höga nivån. Lite mer stringens i panelerna
Hårda frågor till paneldeltagare
Presentation om verktyg för att arbeta med nyttiggörande av forskningsresultat. Samproduktion är bra, men något som vi alla arbetat med länge. Vore spännande att få höra mer kring hur forskningsresultat kan förmedlas till praktiker på ett innovativt sätt, som genom alfrek.com som vi jobbar med på GU.
Lyft fram Civilsamhället
För tidigt att säga, det är två år tills dess och mycket kan hända tills dess. Tycker vi ska vara reaktiva i programmet och lägga upp det utifrån vad som är på agendan om två år.
Mer fokus på andra sektorer än näringsliv, exvis civilsamhälle o offentlig sektor
Att få anmäla intresse för framtida diskussioner/samverkan inom specifika sakfrågor. Matchmaking för specifika sakfrågor.
Ta upp fler goda exempel. Gärna matchning för samarbete/benchmarking på plats.
Mer konkreta exempel på samverkan. Fler näringslivsexempel och -personer.
I princip samma innehåll - kanske lite mer fokus på ideella sektorn.
Fler småföretag och studentmedverkan
mer näringslivsrepresentanter och perspektiv
Koppling till internationalisering och globalisering.
Att samverkan är en viktig parameter för fördelning av medel till akademien. Info och exempel kring detta.
En punkt om möjligheter att samarbeta med universitetets alumner, kanske panelsamtal med univ alumnsamordnare, alumner och studenter alt lärare deltar. Kan aktivt delta om intresse finns.
Mer fokus på politik och offentlig sektor
Fler konkreta case att diskutera utifrån. Lite problematisering av samverkansuppdraget och diskussion om hur man kan hantera olika förväntningar
Ansvarig minister o någon näringslivsguru
Fler presentationer från företag om deras erfarenhet av samarbete med universitet.
Mer workshops med goda exempel
Konkreta exempel på samverkan
Att fler av de som arbetar med samverkan i utbildning och forskning är med dvs de som gör det dagligdags - för på HSS framgår ju att mycket görs
Mer verkstad.
Rort med byråkratiska talare som bara ska lyfta upp sin egen verksamhet eller prata politik. Fram

med andra perspektiv och intressanta fördjupningar som tillför något nytt. Ändra balansen till färre plenumtalare och fler seminarier.

Mer om forskningscirkel som metod.

Hitta sätt att utveckla samverkan med civilsamhället

Färre arvoderade "underhållare", Mer verkliga berättelser om hur man kan arbeta med samverka.

Frågor kring framtidens kompetensförsörjning

Genomlysning av olika forskningsmetoder som passar bra för samproduktion

Mer konkreta exempel på fungerande samverkan och mindre diskussion om varför samverkan är bra

Vet ej.

Fokus på "verktyg" och meritering - och i förhållande till förutsättningar för lärosätet.

Mer inspel om hur högskolan, arbetslivet, kommunen och föreningar kan samverka.

- Något interaktivt pass - Någon del som inkluderar studenter

Mindre sitta stilla och lyssna, mer att vara aktiv. Efterlyser mer workshops e dyl. Tänk gärna på ljudnivåerna, exvis vid middagen. I år nästan olidligt hög ljudnivå. Gick inte att konversera vid bordet, synd!

Mer tid för temainriktade seminarier

mer kritisk diskussion av hur (olika) man kan se på saker, mindre presentation av "hur vi gjorde"

Mer sessioner där deltagarna aktivt deltar Workshops

mer röster från studenter och näringsliv

Verktyg, modeller och koncept är alltid av värde. Tack för en välordnad konferens!

samverkan kring den demografiska utmaningen, integrationsfrågan samt ungas utanförskap

Det var väldigt MYCKET innehåll, lite mindre nästa år vore nog bra!

Fler egna interaktiva sessioner som presenterar konkret samverkansarbete, och färre enkelriktade presentationer.

Som jag skrivit tidigare tror jag många kommuner/regioner kommer att utmanas av frågor som rör kompetensförsörjning och allt vad det innebär så gärna teman kring detta och breddad rekrytering.

Mer av diskussioner mellan forskare och praktiker, både i paneldebatter och i grupparbeten

Innehållet var som sagt bra, det bästa hittills under en HSS-konferens. Till nästa konferens vill jag se ännu större fokus på utbildningssamverkan (passen som fanns var annars bra). Bättre lokaler som underlättar samtal önskas.

mer av det jag skrev saknades

mer interaktivitet

Mer politik, mer av vad som är på gång inom både högskola och samhälle. Kanske färre seminarier men dubblerade så att man har möjlighet att delta i alla man vill hinna med.

Även fokus på samverkan med kommun och skolor (grundskola samt gymnasium)

Jag tror inte att jag kommer att närvara 2017, men för att det skulle kännas relevant skulle det behöva vara mer fokus på verklig samverkan mellan parterna, och mindre fokus på akademien själva.

Mer studentfokus. Nu när samverkan diskuterades var det ofta från forskarnas synvinkel.

Lite fler inspirerande plenarföredrag. Paneldebatter ger oftast ganska lite
Mera fokus på dålig matchning. Näringslivets krav på studenterna/arbetstagarna är orimliga och det borde man prata om mer.
Mer av praktiska goda exempel. Det pratas övergripande om mycket, men koka ner det till exempel.
Att uppdragsutbildning som del av samverkan finns med i programmet
Som tidigare sagt: ett större grepp med hela samhället, mer interaktivitet, mer diskussion och problematisering.
Mer kommunalt perspektiv och mer studentperspektiv, samt något om hur alla parter konkret kan arbeta för att utveckla studentstäder.
Tydligare verktyg på samverkan i plenum och workshops
Som sagt, en bredare syn på samverkan.
Vägledningens roll, ofta länken mellan högskola/utbildning och samhälle. Hur kan man använda resursen bättre? Exempel från olika projekt.
Mer medverkan av olika samhällsaktörer även civilsamhället
Färre programpunkter, fler studenter, inte så korthugget, dvs för mycket var inspackat under samma programpunkt.
På vilket sätt arbetar vi för att få hit och behålla internationella studenter. Hur drar vi nytta av det kontaktnät som de kan erbjuda i framtiden. Hur fungerar alumniverksamheten för internationella studenter.
Bättre balans mellan näringsliv, offentlig sektor och civilsamhället. Långsiktigt framgångsrik samverkan kräver alla tre sektorers medverkan.
Samverkan/produktion som en självklar integrerad del i all högskole-/universitetsverksamhet.
se föregående svar
Fler konkreta exempel på hur samverkan kan genomföras - hur gör man, samt uppmätta effekter av samverkan - vad får man ut av samverkan.
Samverkan i quadrupelhelix. Akademi, näringsliv, offentlig sektor och samhället.
mer studentperspektiv och konkreta exempel på lyckad samverkan och att vi skulle kunna diskutera mer utifrån att lärosätenas ledningar innan 2017 beslutar om att samverkan är meriterande och vad det innebär för oss som jobbar med samverkan. dessutom hade det varit intressant att höra hur Vinnovas samverkanspilot utvecklat sig och hur den synkar med hur andra myndigheter jobbar med frågan.
Offentlig sektor kan och bör lyftas fram som en positiv del och utvecklingspotential i svenskt "näringsliv". det finns oerhört kompetenta ledare/verksamheter som är värda att få spotlights riktade på... Jämför ett tal som Jan Carlzon höll i "offentlig chef"-konferens för några år sedan där han lyfte fram ledarskapet som ett av de svåraste att hantera och då fick denna "sektor" mycket draghjälp av en sådan "ledarskapsguru". det behövs stöd för de som arbetar hårt i en del "icke-glamorösa" sektorer som socialt arbete, åldringsvård, sjukhus, skola och utbildning, poliväsande etc...
Vet inte ännu! Tyvärr!
vet ej
Något mer fokus på det arbete som verkligen genomförs i samverkan - fler konkreta exempel på modeller som praktiseras och fungerar. Hela konferensen var lite "över huvudet på mig".
Mer HUR man kan jobba med samverkan

Att formerna ger större utrymme för diskussioner kring det som presenteras
Goda exempel på samverkan. Fler deltagare från icke akademi
Sociala problem
Ge ett förtydligat innehåll för andra samverkansparternas (ex kommun) så blir det mer naturligt, relevant och intressant att medverka, se tidigare kommentar. Ta er an utmaningen med samverkan i små företag vs akademi för Sveriges utmaningar och utveckling.
exempel på samarbetsformer, struktur och skapandet av dessa., frågor som har genererat samverkan mellan akademi och omgivande samhälle, mer offentlig än näringsliv. Meriteringsfrågan vid samverkan för forskare
Mer konkret!
Mer interaktivitet
Att det speglar samverkansrollens behov och förutsättningar och ger konkreta exempel på framgångsfaktorer och lyckade satsningar.
Att man får skicka in artiklar som vid HSS1999 och HSS 2001
Mer om interaktiv- och aktionsforskning, samt om hållbar (stads-) utveckling
Fler deltagare från offentlig sektor i debatterna och fler företagare inte bara branschorganisationer
Änu fler goda exempel, gärna från oväntade håll och ämnesområden.
mer handson så här gjorde vi, detta funka inte detta funka - våga blotta
Mindre key note och mer interaktivitet. Bra med mingelytan och små korta presentationer på torsdag. Minimässa för att locka företag? Offentlig sektor hörna? Matchmaking? Pitch your idea and create your project! Försök locka ännu fler off, civilsamh och privata aktörer
mer om forskarutbildning
Vet ej
Det beror väl lite på hur forskningsproppen ser ut bl a men gärna diskussion kring forskningsdriven innovation inom humsam och hur akademi-näringsliv-privat sektor-social ekonomi kan samverka för att möta välfärdens utmaningar.
Mer fokus på verkstad. Hur får vi faktiskt till ett bra samarbete. Vad är det för utmaningar vi haft på vägen och hur tar vi oss an dem. Kanske fokus: quad helix samverkan för innovationsutveckling.
Fler från näringslivet
Information om olika utlysningar till projektmedel för samverkan för grundutbildning och internationaliseringsarbete
Hur hanterar vi utmaningarna inom de mjuka sektorerna?
Se tidigare svar.
Samverkan med nationellt och internationellt perspektiv, hur kan lärosäten (stora som mindre) bidra till samhällsutmaningar, fokus på både offentlig förvaltning och näringsliv
Fler deltagare i form av forskare från akademien.
Se föregående svar.
<i>Respondenter: 115</i>

Övriga kommentarer?

HSS är ett viktigt mötesforum för att skapa kontakter och för att föra "samverkansfrågan" framåt

Tusen tack för Linneuniversitetet! Fantastisk bra konferens!

jättebra coverband

Är nöjd o glad! Som vanligt roligt att träffa mycket kompetent folk i samverkansbranschen. En eloge till Linneuniversitetet för det praktiska arrangemanget, funkade mycket bra! Härlig kväll med god mat, mingel och dans !

Deltog vid seminarium om samverkan i Romanhallen den 28e. Illa sammansatt grupp som presenterade. Ingen möjlighet till någon vettig interaktion mellan bidragsgivarna. De svenska presentatörerna borde se och lära av Mary från USA. Coverbandet var fantastiskt!

Bra ordnat. Duktig konferensier. Olika kvalitet på de olika passen.

Skippa föredrag som inte är to the point, och använd publikens kunskaper och erfarenheter. Det behöver inte vara "tusen pass", hellre mer kräm i några få.

Fantastiskt bra ordnat!

Stort tack för ett fantastiskt program och en enastående konferens! Jag kommer tillbaka.

Den mest välorganiserade konferens jag varit på!

Tekniken i Romanhallen sköttes otroligt bra. Proffsig!

ROLIGT med Göran Gabrielsson

Arrangörerna har gjort ett toppenjobb!!!

Toppen arrangemang, eloge till arrangörerna!

Jag gillade upplägget med mingellunch

Bra att konf vandrar runt!

Sista passet på torsdag fm innan lunch, "soffsittningen" var mindre lyckat.

Tyvärr något för få kommunrepresentanter

Det var första gången jag deltog och jag arbetar inte inom den akademiska världen utan inom företagssektorn. Jag tyckte överlag att det var ett evenemang som innehöll flera pärlor, även om jag kunde känna att det emellanåt blev lite väl "pratigt" och för lite fokus på de utmaningar som finns utifrån företagarens synvinkel. Vill lyfta fram ett - utifrån mitt perspektiv - mycket bra seminarium, som gick mot strömmen i just detta avseende: "Innovationsmiljöer för regional attraktionskraft". Ett seminariepass som var en fullpoängare. Seminariet "Att växa globalt utifrån regional styrka" var däremot ett seminarium som inte alls levde upp till sin rubrik. Man tar givetvis alltid något med sig ändå, genom mötet med andra, men med facit i hand hade jag hellre valt något annat. Kan vara bra att tänka igenom detta ,med innehåll kontra rubrik eftersom risken annars finns att man attraherar "fel" målgrupp med missnöje som resultat.

Toppenkul torsdag kväll, fantastiskt band, innovativ delaktighet i låtval. Göran Gabrielsson var bäst på fredag eftermiddag som annars inte gav något. Vi hade lika gärna kunnat åka hem.

Mitt helhetsintryck är bra.

dålig akustik (eko) i stora festsalen, samt vist problem med överhörning mellan regeringen 1 och regeringen 2. Trångt möblerat i regeringen 2 - borden hade kunnat släppas

På det stora hela en mycket bra konferens! Mycket bra konferencier, kul med parkour, bra talare, ja det mesta var jättebra!

Högskola och Samhälle i samverkan = vad konferensen handlade om. Innehållet var - enligt min uppfattning - i stor utsträckning samverkan från högskolors perspektiv, och högskolors samverkan med näringsliv. Dels saknas offentlig och spec kommunal sektor, och t.ex. SKL saknades som företrädare första dagen. Dels är samverkan något ömsesidigt och inte något som enbart hör ses

från högskolors perspektiv. En av personerna som utmärkte sig (i positiv bemärkelse) var Karin Röding, som gjorde ett bra 'framträdande', liksom Peter Aronsson och Stephen Hwang.

Kalmar bra som mötesplats och Linné har lagt ner stort arbete på arrangemanget. Inspirerande fantastisk konferens!

Tänk på att ha tillräckligt med tid mellan sessionerna och ha ordentligt med tid för mingel

är en viktig konferens, ser fram emot att träffas i Helsingborg

Väldigt störande med alla mskor som sitter och jobbar i salongen, kanske kunde detta nämnas som inledning att det är trevligt med fokus på konferensen? Jag satt i ett flimmer av dataskärmar...

Kalmar fungerade bra som konferensplats, smidigt att ta sig mellan lokalerna. Men som helhet blev programmet för universitetsinriktat. Har varit på många tidigare HSS och det behöver inte bli så, vet det av erfarenhet.

Bra och välordnat arrangemang!

Intressant att deltagare från fler och fler lärosäten deltar! Bra jobbat med medverkande från många olika håll, men som en i publiken framhöll så kunde medverkan av aktörer även från offentlig sektor varit större. Ni hade fått med näringslivsföreträdare vilket var bra. Så i stort sett en bra och givande konferens.

Karin Röding är så himla skärpt - och skarp!

Extremt bra konferens!

Tack för en mycket god insats av er som arbetat med detta!

Första passen på torsdagen bra, Lasse Berg, Paul M Fryer mf. Soffsamtal med Mats Benner likaså. Sen efter lunch med Tillväxtverket hade energin gått ur.

Tack Elin och kompani för en mycket bra konferens.

Trevligt och lärorikt överlag. Fint ordnat med bra luncher och trevlig middag och underhållning.

Bra dagar med möjlighet att skapa kontakter. Gärna 20 min mellan seminarierna så man kan välja plats efter intresse, inte avstånd. T.ex. Stadt - Kalmarsalen. + att det ger lite tid till frågor.

En mycket trevlig och informativ konferens. Bra jobbat!

Mycket bra dagar!

Bra lokalitet, ypperligt bemötande av alla involverade inför och under konferensen.

Collaboration bar var värdelöst. Stor bullrig lokal där inslagen inte kom fram. Att beskriva något på en minut i en slamrig lokal sent under eftermiddagen är mycket otacksamt. Hade varit bättre att lägga inslagen som valbara seminarier.

Allt praktiskt fungerade mycket bra och tycker det var toppen med föreläsaren från IBM, alltid nyttigt med nya perspektiv och framgångsexempel- undrar bara om allas presentationer och material (och eventuella inspelningar?) kommer att läggas ut i forumet eller någon annanstans? Man kunde ju inte gå på alla pass och därför hade det varit intressant att i alla fall få se deras presentationer.

En mycket spännande, utvecklande och med glimten-ögat (humorn)konferens som inspirerade mycket. Bra jobbat!!!!

I stort sett mycket bra! Men - jag tycker det skulle sluta senast lunch dag II. Man är så fylld efter dagarna så det räcker att bearbeta! Dessutom lång resa hem för många!

nej

Mycket proffsigt arrangerat och ni skapade en positiv stämning!

Tack

Bra puls i konferensen! Bra band! :)

Tack för fina dagar i Kalmar!

På det stora hela en mycket bra konferens! Vi ses i Helsingborg!

Grattis Linne till ett helt igenom suveränt arr. Sluta med dans, brilliant :-)

Bara ett stort grattis till en väl genomförd konferens :) Glad sommar!

Tack för i år

tack för väl genomförda och trevliga dagar!

Se tidigare svar. Hoppas ni lägger ut den fantastiska avslutningsfilmen på nätet! Stort tack för allt till alla inblandade som gjort ett fantastiskt arbete!

En stor eloge till er som ordnade konferensen!

Mycket fint arrangemang!

Respondenter: 59