

Gruppdiskussioner tisdag 201020

UniLink Arenaträff

Linnéuniversitetet
2020-10-20

Gruppdiskussion 1

Hur kan vi stödja lärare som vill föra in samverkansmoment i kurser och program, men som kanske inte upplever att de har tid?



Gruppdiskussion 1 - Grupp 1

Deltagare:

Samverkan mål eller medel? Måste tänkas igenom noga för att verkligen ha en effekt och uppfylla mål i utbildning

Resurser för att realisera tex studiebesök

Ta lärdom av professionutbildningar för co-design i utbildning

Ta vara på alumninätverk

Gruppdiskussion 1 - Grupp 2

Deltagare: Joacim Martinsson, Lnu; Klara Holdstock, HiD; Stefan Brolin, JU-JTH, Anna Näsman, HiG

Stöd med praktiskt arbete, avlasta, klara modeller, uppsökande verksamhet som identifierar potentiella partners

Arrangera träffar mellan lärare och externa partners

Var lyhörd både utåt och inåt

Gruppdiskussion 1 - Grupp 3

Deltagare: Lili Andre KTH, Erika Olofsson LNU, Inga Aflaki LNU, Elin Lindkvist LNU

- **Matchmaking SME och lärare behov. Projektkurser. Samverkansledarna har haft koordinerande rollen och skapat matchmakingdialogen. Leder till projekt och exjobb. Frågor kring utmaningar. (KTH)**
- **Vägledning och stöd till lärare.**
- **Stödfunktion på institution/fakultetsnivå, inte bara central nivå.**

Gruppdiskussion 1 - Grupp 4

Deltagare:

Linda Leonhardt, Lnu. Ulla Persson, Mau. Erik Falk, Södertörn

Kollegial lärprocess, erfa-utbyte

“Det kommer nog ta lite tid, men vi kommer spara tid i slutänden”

Kopplingar mellan fakulteter, går över och hjälper till en i annan verksamhet.

Gruppdiskussion 1 - Grupp 5

Deltagare:

**Corina Löwe, LNU, Johan Kostela, Högskolan Dalarna, Johan Frisk, MDH,
Johan Blaus, KTH**

- **Prioriteringsfråga; samverkansarbete som en utbildningsinsats**
- **Verksamhetsstöd, mallar, kontaktytor som förenklar lärarens arbete**
- **Värdet av samverkansaktiviteter, lyfta fram det mer i den egna organisationen**
-

Gruppdiskussion 1 - Grupp 6

Deltagare: Ebba Thorolvsen, Helena Belfrage, Marie Morndal, Anna Jansson

- Jobba på att få in strukturer i program, och inte jobba med lösa kurser. I vilka program kan vi lägga in praktiska moment? Det blir lätt att återanvända samma koncept om och om igen, och underlättar för läraren att det är en självklar del i programmet. Struktur, upparbetade kontakter, färdigt material.
- Viktigt att samla sin bild utåt. Företagen får en samlad bild av skolan.
- Intern erfarenhetsdelning är bra. Mellan årskurser tex.

Gruppdiskussion 1 - Grupp 7

Deltagare: Fanny, Susanne, Johanna, Malin

Miljöbron i södra sverige. miljobron.se

Fysisk matchmaking företag+lärare (KTH)

Gruppdiskussion 1 - Grupp 9

Deltagare: Ulrika Stjerndahl, Jan Novak, Mattias Dyrvik

Central resurs som stödjer kursansvarig, metoder, argument, förmedlar kontakter, Örebro.

LNU. stöd på fakulteterna till lärare, kursansvariga.

Gruppdiskussion 1 - Grupp 10

Deltagare: Jens Sjölander Mia Fischter, Anna Kremer, Victoria Sörensson

Inte prata samverkan. Bara gör! :)

Tydliggör syfte behov i program/kurs snarare än att tala om vikt samverkan

Gruppdiskussion 2

Vilka utmaningar/möjligheter ser du i ditt arbete kopplat till det vi nyss lyssnat på?



Gruppdiskussion 2 - Grupp 3

Deltagare:

**Ulrika Stjerndahl, Högskolan i Jönköping, David Stigson, Linneuniversitetet,
Johan Blaus, KTH**

De presenterade ramverken användbara

Utmaning att få loss tid generellt för kollegiala samtal för utbildningsutveckling,
därmed utmanande att få med samverkan

Goda argument och exempel, utveckla arenor

Gruppdiskussion 2 - Grupp 4

**Deltagare: Helena Belfrage, Fanny Elheim Lnu, Anna Jansson Åkerson
Gävle, Anna Källblad SH**

Hur få med lärare, utbildningsledare etc... Hur kan man kapa listan med utmaningar så det inte upplevs som så betungande

Kommunikation, samsyn, hur ser man på samverkan. Många har element av samverkan men uppfattar det inte så. Synd om det uppfattas som något separat. Samverkansavdelningar behöver inkorporeras

Hur pratar vi om det vi gör?

Förklara nyttan. För både studenter o lärare, använd alumnerna till att förklara!

Visualisera nästa steg - det har inte alla gjort! Motivera varför detta är viktigt. Karriärvägledning!

Studenter behöver konkret kommunikation. Inventera - prata över kurserna, kommunicera

Gruppdiskussion 2 - Grupp 5

Deltagare: Marie Morndal MDH, Åsa Trulsson LNU, Elin Lindkvist LNU

- Utmaningar: Tiden - lärarna fullt upp med många arbetsuppgifter.
- Insikter: värdet att ha med kollegiet. Systematisk återkoppling i lärarlagsmöten. Jobba bottom up. Nyckeln är att grunda det i lärarna.
- Utmaning gäller externa också.
- Möjlighet: att bygga in det i programmet. Vad kan vi göra här. En övergripande berättelse kring hur vi jobbar med samverkan.
- Olika utmaningar om det är teoretiska eller professionsutbildningar.

Gruppdiskussion 2 - Grupp 6

Deltagare: Mia Fischer, Malin Linngård, Håkan Sandström, Klara Holdstock

Svårt att få engagemang - programansvarig lite tid och då blir samverkan inte prio ett. Engagemang varierar också från person till person.

Beror på utbildningsområde och region.

Många studenter - svårt att få ihop ex studiebesök.

VFU - då samverkas det redan tycker lärare.

Borde komma ut innan ex-jobb

Gruppdiskussion 2 - Grupp 7

Deltagare:

Mattias Dyrvik, Örebro U

Linda Leonhardt, Lnu

Långsiktiga modeller, samverkanssäkrad utb, efterfrågan styrt, , atr mycket tid att skapa kontakter, inte alltid så bra beställar-organisation,

Gruppdiskussion 2 - Grupp 8

Deltagare: Jens SJölander, Anna Kremel, Karin Axelsson, Joacim Martinsson

Engagemang

Veta till vad, hur, när stödet behövs

Inventeringar, nulägesbeskrivningar nödvändiga - och de måste vara enkla att göra

Gruppdiskussion 2 - Grupp 9

Deltagare: Erica Olofsson, Ebba Thorolsen, Erik Falk, Jan Novak.

Lärprocess, med lärare från olika utbildningar (Erik) effekten kan bli större om fokus.

Gruppdiskussion 3

- 1) Vad är dina erfarenheter kring relevansbedömning av utbildningar? Vilka metoder och fora används? Vilken roll har samverkan i dessa processer på ditt lärosäte?
- 2) Vad är mest användbart av MERUT:s resultat och rekommendationer för dig och ditt lärosäte?



Gruppdiskussion 3 - Grupp 1

Deltagare: Linda Leonhardt Inu, Victoria sörensson UmU, Anna näsman Högskolan Gävle, Lili Andre KTH.

Sporadiskt med branschråd, dialoger med externa parter, en röst som ska representera hela branschen, programmets relevans, viktiga dialoger som behövs för relevans. När skall man göra detta? I uppstart eller löpande? Har man praktik kan man skicka med en fråga “anser du att studenterna har relevanta kunskaper”? Gräv där du står, alumnuppföljning borde göras, hur tar man tillvara på resultatet. Behöver en genomlysning och en tanke om hur vi arbetar framåt. Feedback från företag, vad tycker ni/företag att studenterna saknas? Systematiskt arbete krävs. En vilja och en mognad, hur når vi den? Administrativt stöd kan avsätta centrala medel. Svårt att komma igång, kan vi assistera med centralt. Är en del av kvalitetsaspekten. Gäller att bygga in det i systemet. Ska kännas som en vinst. Detta är ingen samverkan fråga detta är en organisationsfråga. Inte vara ansvarig “för alltid” utan på några år. Systematisering fastnade vi för från gruppen. Kopplat till verktygslådan. Gör med intervall. Koppla till kvalitetssystem, så loopnen finns.

Gruppdiskussion 3 - Grupp 3

Deltagare: Ulrika Stjerndahl, Högskolan Jönköping, Johan Blaus, KTH

Samverkansstöd och programansvariga el motsv har ej så mycket interaktion.

Stabil ledning viktigt för att driva denna typ av processer.

MERUT ger ett underlag för diskussion internt, med ledning och med externa intressenter kring långsiktig strategisk samverkan för utbildningsutveckling. Checklistan praktiskt.

Utveckla arbetet kring dialog om förväntningar resp. upplevd kvalitet.

Gruppdiskussion 3 - Grupp 4

Deltagare: Anna Jansson Åkerson Gävle. Mattias Dyrvik Örebro, Anna Källblad SH, Helena Belfrage Lnu

Utveckla utbildningsråd - tema utbildningsutveckling, även inför "starta eller inte",

Intressant se verktyg från merut

Exempel specialistssk - diskussion intressenter utbildningsform o innehåll diskuteras - stort arbete. Jfr "framtidens teknikutbildningar - diskussion

Informera om samverkansresurser i programråd. Utmaning få komma in i diskussioner. Samverkansspersoner skulle kunna bidra med mer - vad vi kan bidra med - mer än aktivitetssamordnare - strategiskt kunnig personal

På andra håll är man med och driver utvecklingsdialoger

Mycket förväntningar från intressenter. Ska det vara en väg in? Hm. Måste utgå från behoven inifrån (utb o forskn)

Gruppdiskussion 3 - Grupp 5

Deltagare: Erik Falk Södertörn, Marie Mörndal MDH, Elin Lindkvist LNU, Åsa Trulsson LNU.

- **“Relevans” är inget begrepp som vi använder.**
- **MDH exempel regionala aktörer fick tänka till kring en utbildnings innehåll under utveckling.**
- **I praktiken jobbar vi med det men inte systematiskt övergripande.**
- **Hur följer man upp det så det fortfarande finns input från externa under hela processen? Utmaning att få det levande hela tiden.**

Gruppdiskussion 3 - Grupp 8

Deltagare: Håkan Sandström, Karin Axelsson, Anna Kremel, Joacim Martinsson

1. När slutar en extern intressent vara extern? Studenterna behöver förberedas på att ta och ha kontakt externa parter. Har vi studenter som är etablerade på arbetsmarknaden måste vi försöka använda dem. Utmaning att förklara för studenterna vad de får när vi samverkar/arbetsmarknadsanknyter.
2. De fyra fälten med intressentbehov i relation till samverkansråd var intressant

Gruppdiskussion 3 - Grupp 9

Deltagare: Ebba Thorvolsen, Jan Novak Ulla Persson

Intressemodellen,

Rena yrkesutbildning finns behov tydligare.

Ulla: Vi är kloka

Den röda tråden - gruppdiskussioner



Den röda tråden 1.



Hur systematiserar vi samverkan i utbildningarna?
(Helena Belfrage, Corina Löwe)

Anteckningar Helena & Corinas grupp:

Inte göra för mkt på en gång. Samverkan pågår hela tiden. Med små medel knuffa in systematik. Välja en förändring i taget. Mälardalen kikar på samsäk.

Pedagogik o lärande kth, workshop-koncept. Att visualisera var finns samverkan. Kikar på kan vi digitalisera, göra "sjävlärande". Idé obligatoriskt för programansvarig - lära sig tänka det går systematisera! Plus lära vad är samverkan. Sätta krav på vad ett programråd är. Hur uppmuntras lärare/programansva? Morötter, vad säger studenterna, visa vad kan göras med alumn...vi utvärderas på det. Studenterna vill ha mer nu!

Utbildningar - intressant samarbete kring!

Utbildning tas fram i samråd - hur fortsätta codesign-tanke, hur fortsätta gemensamt arbete på riktigt i programråd. Förankra i lärarlaget. Även alla andra aspekter av progression viktiga; skrivande, lika villkor osv. Lätt jobba i stuprör. Hitta den "övergripande berättelsen", synergier mellan

Verktyg måste fylla redan upplevda behov. Inte pålaga. Samverkan måste få vara olika för olika inriktningar. Verktyg för de som ändå måste göras!

Får nu utrymme i akademins möten! Chans visa goda exempel för andra lärare. Hur kan man göra, hr kan man tänka. Vad görs!

forts

Bakgrunderfarenhet hos lärare viktig. Olika!

Erfarenhetsdelning! Övergripande berättelse - dela från olika delar. Många olika lärare. Studenterna intresserade! Vill knyta kontakter och förstå vad kunskapen används till. Var kan kompetenser användas?

Tänk behövs även i alla ämnen - inte bara i program. "Men varför ska jag ha kunskapen det sen?" Text undervisning i grammatik

Gästföreläsningar viktiga redskap för texte intro-kurser

Religionsvetenskap - inte alla ämne

Vetenskap inom humaniora har en internlogik. Samhälls

- *Hur kan vi grunda vår samverkan på vetenskaplig grund, och även få med våra samarbetspartners på båten?(1)*

Inspirationsworkshop "hur samverka". ERUF-projekt. "Samverkanstrappan" intressant visa +indikatorer i avtal med strategiska partners. Antal exjobb, antal programråd...

Vanligare bli konkret mycket snabbt! All vår tid måste gå direkt tillbaka till medborgarna.

Framgångsfakto: välja några område och fokusera, följa upp! Då tvingar man varandra att göra något

Vetenskapen styr merr än vetenskapen i sverige jfr dk o o. Plus o minus

Hur kan vi utveckla givande samarbetsformer mellan utbildningar och samarbetspartners olika verksamheter? Vilken information bör vi dela med oss av mellan lärosäte och samarbetspartner för att förstå hur och vilka insatser som bör sättas in?

T ex horizon-ansökan med staden o kth - de måste ha bestämt sig. Prioritera

Resurser alltid en fråga

Checklista förväntningar viktigt! Merut!

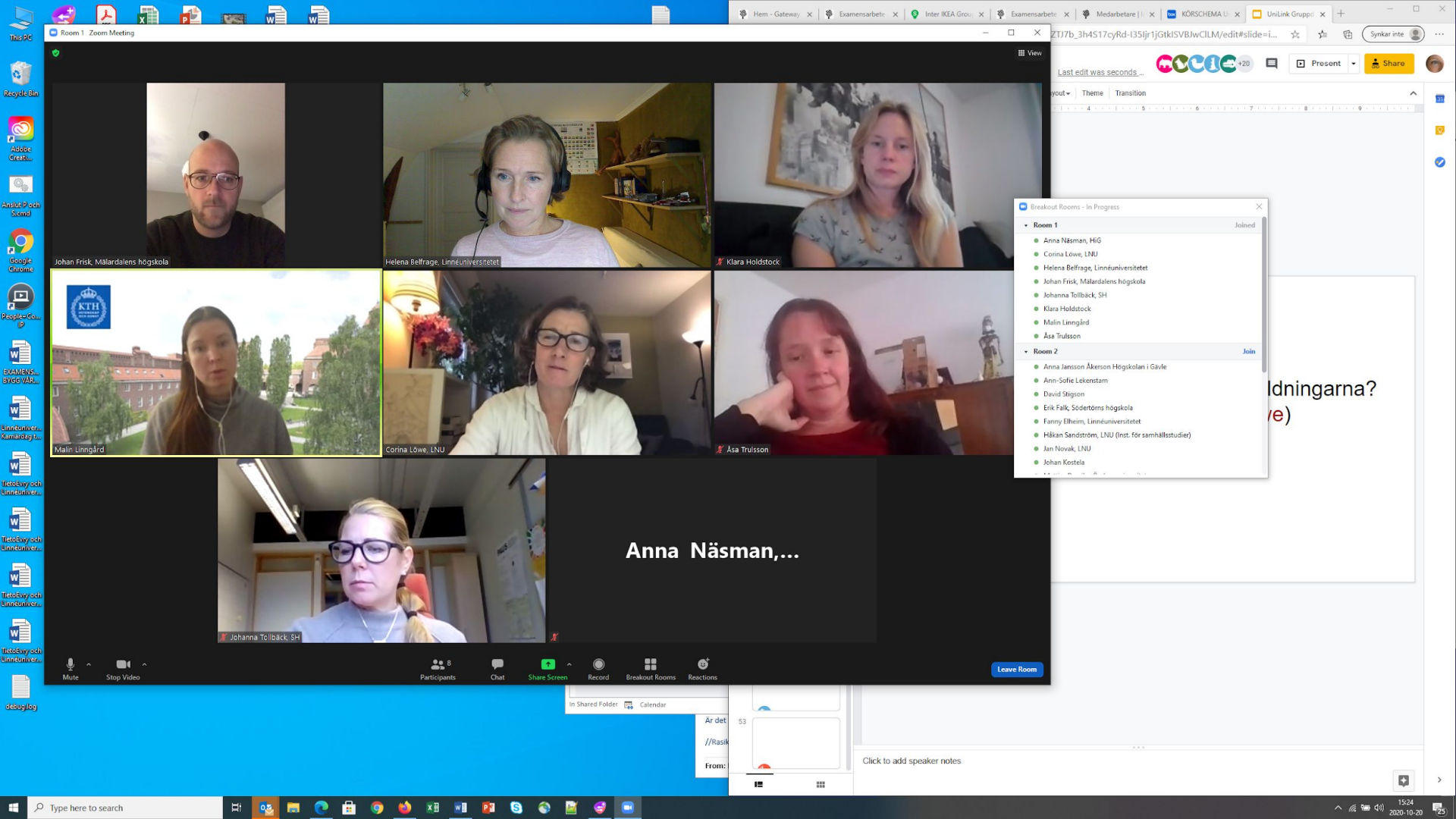
Spets! Canvas, användbart även utanför strategiska partnerskap

Hur går samverkan med externa aktörer praktiskt till på ert lärosäte?

KTH exjobbportal. Riktat sig till fbg o stud. KOplatt till MS dynamics. Vilka tillsätts? Ftg återkommer! Mkt inom IT. (Jobteaser kåren kth för jobb)

Fysiska matchmakingträffar. Jobbat adhoc med kurser hellre matchmaking. Skicka ut i alumnnätverk

Systematik - erbjuda lärare hjälp med matchmaking till kurser. Tid?



Johan Frisk, Mälardalens högskola

Helena Befrage, Linnéuniversitetet

Klara Holdstock

Malin Linngård

Corina Löwe, LNU

Åsa Trulsson

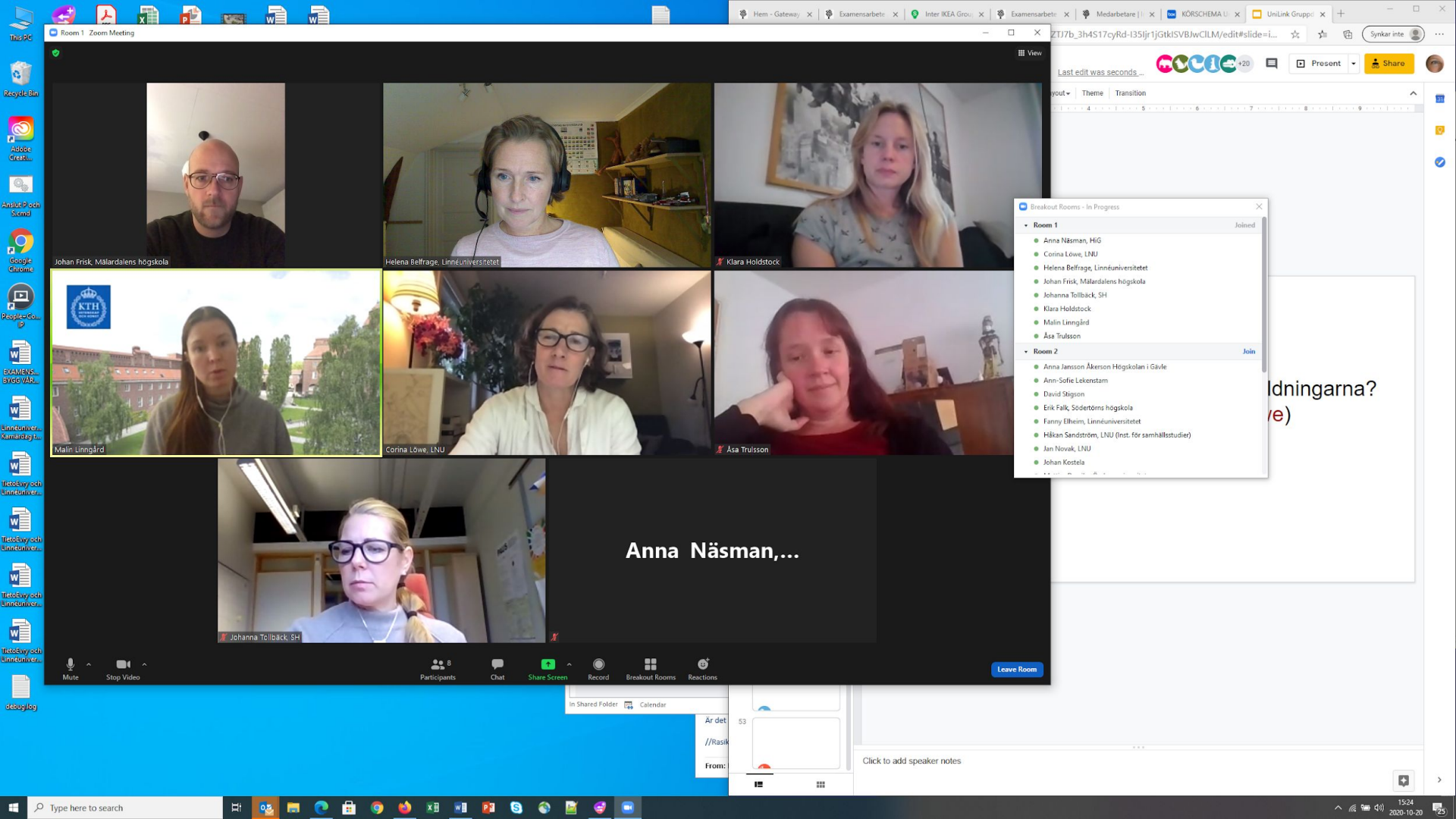
Johanna Tollbäck, SH

Anna Näsman,...

Breakout Rooms - In Progress

- Room 1 (Joined)
 - Anna Näsman, HIG
 - Corina Löwe, LNU
 - Helena Befrage, Linnéuniversitetet
 - Johan Frisk, Mälardalens högskola
 - Johanna Tollbäck, SH
 - Klara Holdstock
 - Malin Linngård
 - Åsa Trulsson
- Room 2 (Join)
 - Anna Jansson Åkerson Högskolan i Gävle
 - Ann-Sofie Lekenstam
 - David Stigson
 - Erik Falk, Södertörns högskola
 - Fanny Elheim, Linnéuniversitetet
 - Håkan Sandström, LNU (Inst. för samhällstudier)
 - Jan Novak, LNU
 - Johan Kostela

ldningarna?
(e)



Den röda tråden 2



Hur skapar vi incitament och former för studenter, alumner och arbetsgivare att fortsätta med sitt livslånga lärande kopplat till universitetet?

(Jan Novak, Fanny Elheim)

Johan Kostela, Ulrika Stjerndahl, Susanne Linné, Ann-Sofie Lekenstam, Ulla Persson, Erik falk, David, Håkan Sandström Anna Jansson Åkerson, Stefan Brolin, Mattias Dyrvik

Anteckningar Jan & Fannys grupp

- Koppla till samverkan med alumni - har färdiga relationer, saknar systematisk arbete
- Verktyg: studenten som mentor till alumnen
- Inte fastna i en klassisk utbildning - hitta nya former som möjliggör ökat deltagande som är flexibelt för arbetsgivare och arbetstagare.
- Utnyttja digitaliseringsmöjligheter
- Paketera rätt/attraktivt
- Samarbete med lärcenter - korta kurser. Korta kurser!
- Sommarkurser är ngt som är attraktivt!?
- Hur ser antagningen - validering av reell kompetens
-

fortsättning...

- Använda blandformer: en kurs kan vara “reguljär” (studentpeng) samt uppdragsutbildning
- Samverkan mellan lärosäten - skapa, driva utbildning. Fylla nationellt/regionalt behov. Kan hjälpa till med bemanning.
- Arbeta med moduler: bryta upp befintliga kurser, som kan byggas på.
- Hur hittar företag befintliga utbildningar - ett utvecklingsområde!
- Kamp om kompetens och utrymme - hur löser vi ett ökad traditionell undervisning med uppdragsutbildning.
- Olika former av paketering - attrahera olika målgrupper

fortsättning...

- Kan vi använda nya former för att bredda rekryteringen till akademisk utbildning? Paketering, moduler, flexibilitet
- Arbeta med attitydförändring i vissa grupper och på vissa platser.

Den röda tråden 3



Hur stärker vi individens attraktions- och konkurrenskraft?

(Linda Leonhardt Elin Lindkvist)

Anteckningar Elin & Lindas grupp-studenters attraktionkonkurrenskraft

- kvalitétér som efterfrågas av arbetsgivare tar vi för givna av studenterna.
- **Ge entreprenöriellt tänkande** möjlighetsseende
- Logik vetenskaplig approach/forskning - annan infallsvinkel än studenter som produkt.
- Utveckla program med externa parter
- **Verktyg att utveckla förmågor i kombination med kunskap'**
- **Kommunikationskunskaper, uttrycka sig i mail/KOM så att man får ett svar**
- **Internationella studenters förutsättningar** att stanna - kompetensbrist. Stärka dem genom verktyg.
- Karriärstöd arbetsgivares matchning
- **Stark kultur från dag 1 till alumn** - implementera systematiskt ger goda ambassadörer
- Vem ska vi tillgodose? Regionen, nationen, världen?
- Studenter vill få ett jobb, hur kan vi jobba med regionerna/kommuner för att föra den dialogen?
- **Använda alumner till delaktighet** i utveckling av utbildningar
- Samverkanssäkrad utbildning möjliggör hur vi ligger till och hur vi kan positionera oss.
- **Visa tydligt "vad man får och hur"**.
- **Förbereda för arbetslivet - reflektera, systematisera**, hur vet vi att vi ger det vi påstår oss ge studenterna?
- **Analytiska människor/studenten löser framtiden själva**, att vara akademiker klarar att möta det oväntade
- Skaffa oss en systemblick för att förstå hur det kommer studenterna till del
- **Förslag en fotnot i sitt examensbevis om** vad man har gjort inom samverkan
- Fundera över hur högskolan blir tydligare. Företag vet inte vad "samverkan" betyder innebär.
- **Arbetsgivare kan inte alla våra former exjobb, projekt** hur kommunicerar vi detta tydligt, begerppskarta, kommunikativt stöd
- **Studenterna ser inte alltid vad de får. Hur talar vi om detta?** Trots allt programmen gör så förstår inte alltid studenten att det är "samverkan". Fundera över begrepp!
- In i kursplan detta gör vi inom samverkan.
- Nedräkning...nu har du 100 studiedagar kvar. Vad vill du göra med dem? Koppla till möjligheter och coaching
- **Börja redan åk 1. Ge dem en portfölj. Börja tänka Framtid/Karriär.** Göra en digital portfölj.
- Inspirera genom alumner mm kommer och berättar om vägen till arbete
- Studenterna kan behöva hjälp fundera över och verbalisera sina möjligheter sina meriter
- Generiska förmågor ge mod förmåga kreativitet
- **Kan vi lägga en del av ansvaret på arbetsgivarna?**
- Kan vi intervjuja arbetsgivare 6 mån efter anställning av exad? Hur gick det/blev det? Förväntningar? Vad bör arbetsgivare göra själva?
- Behöver akademin varieras mer? Olika behov. Kan man spetsa till vissa utbildningar? Professions inriktat?
- Lära oss av andra länder. Ex tyskland.
- Vår kvalitetsstämpel och vart får vi den ifrån? samverkan?