

### Temadiskussion: Meritering – hur syns samverkansskicklighet i CV och lönekuvert?

Samtalsledare: Per-Arne Wikström, SU

#### **Hur syns samverkan i lönekuvertet?**

För tjänstemän? Man kan vara jättebra men lönen kopplas till forskarutbildningsnivå – måste vara disputerad.

Renodlade samverkanslotsare?

Lärare?

Forskare?

Exempel: En perfekt efterfrågade samverkan/forskningskommunikation inför kommande lönesamtal. Bara frågan gjorde att många ökade sin forskningskommunikation.

- Behov av en vokabulär för att diskutera vad vi håller på med!
- Samverkansskicklighet – olika förutsättningar på olika ämnesområden.
- Behövs en kulturförändring för att se skattebetalare som forskningsfinansiärer.

#### **Exempel o kommentarer från gruppen:**

- Linnéuniversitetet och Lund har påbörjat introduktion av att inkludera samverkan inför lönesamtal. Lena på Linné: Samverkansskicklighet inskrivet i arbetsbeskrivning.
- GU – institutionerna bestämmer själva hur samverkan ska hanteras i lönesättning. Prefektberoende.
  - GUs logiker:
    - Tillgängliggörande samhälle/mänsklighet; populärvetenskap
    - Tillgängliggörande till en extern part (UU; UF; professionsutbildningar)
- KTH – liknande som GU men i CV-mallen har samverkan tillkommit som en rubrik.
  - På KTH tänker man mer på helheten och miljön. P-A: Kan vara värdefullt att lyfta in samverkan så att den är med i diskussionen.
- SU – samverkanskriterier finns i direktiv för lönesättning men är gammaldags beskriven (enbart forskningskommunikation och expertroll nämns; samverkan och innovation saknas).
- Chalmers – i december läggs ett förslag att i arbetsordningen lägga till samverkansskicklighet (ersätter vaga formuleringar om samverkan). Det kommer att finnas bedömningsparametrar som är på personnivå. "Hur kan man skriva i en kravspecifikation i en tjänst?". Tittar också på intervjufrågor för att följa upp kraven.

- Definition på Chalmers – samarbete internt eller med andra lärosäten; samverkan är med extern part.
- Chalmers – måste byggas in i arbetsordningen och hanteras. Om det inte är inskrivet blir det helt chefsberoende.
- Frågan (om samverkan) måste ju sättas i det sammanhang den finns i. Kan inte hanteras utanför en kontext.

Boken "Samverkanskicklighet", en spin-off av KLOSS-projektet, av Cecilia Bjursell, Anna-Carin Ramsten och Peter Dobers.

Tänk samverkansportfölj.

Forskningsfinansiärer vill ha impact; samhällsnytta;

P-A: kan Vinnovas piloter hjälpa oss?

Lund: bra internt men svårt att implementera?

Vem löser frågan om hur forskare ska hinna med/kunna prioritera samverkan – uppåt i systemet inom lärosätet?

Lund: Samverkansprofessurer är en testsatsning på LU. T ex Ulf Ellervik, kemi. Kopplad till Science center "Vattenhallen"?

Johan Blaus: En konkret tråd är citering/publicering. Det finns studier som visar att sampublication med extern part blir mer citerade än andra.

Samverkansdefinition – tydliggöra för forskarna vad det är. Komma ihåg att det kan vara en metod.

### ***Vårt eget arbete som tjänsteman: hur ser man på den på ert lärosäte?***

- Ojämnt – på Linné
- Förändring på KTH – kalla förvaltningsdelar till "verksamhetsstödande"
- Chalmers har också bytt namn – till "verksamhetsstöd" istf administration.
- GU/Forsknings- o Innovationskontoret: hälften är OH-finansierade, övriga externfinansierat
  - Jobbar i team tillsammans med Grants office – det underlättar hur man når ut.

***Närhet till högsta ledning – hur viktigt är den för samverkans status?***

Jätteviktigt enligt alla.

Många forskare har inte koll eller intresse för förvaltningen eller hur universitetet fungerar.

- Samverkan för lärare – utbildningssamverkan. Skulle kunna diskuteras mera.
- Samverkan som en tredje uppgift – fortfarande behandlas det som en tredje och separat uppgift. Hur ska det hanteras framöver?

***Medskick:***

Behövs en egen UniLink-konferens om samverkansdefinitionen. Fler röster stärker behovet om samverkansdefinition och kommunikation.